

Taller de producción del trabajo final

M. Cecilia Guillén

**Sistema de integración de procesos parciales de  
evaluación para el seguimiento de las trayectorias  
académicas de estudiantes de la Facultad de Ciencias  
Aplicadas a la Industria, Universidad Nacional de Cuyo**

Tutora: Mgter Eugenia Cristina Martínez

2022, Universidad de Buenos Aires, Carrera de Especialización en Evaluación  
Universitaria

## **Resumen**

Esta propuesta integral es una revisión de los instrumentos utilizados para el seguimiento de las trayectorias de los estudiantes, el análisis contextualizado y sistemático que desarrolla una evaluación predominantemente descriptiva y de naturaleza deliberativa para la mejora de los procesos institucionales de evaluación. Se plantea en dos fases, primero de identificación desde un análisis pormenorizado de los actuales instrumentos, el flujo de la información y su retroalimentación; y segundo el desarrollo de una matriz de síntesis que conjuga los indicadores significativos.

## **Abstract**

This comprehensive proposal is a review of the instruments used to monitor student trajectories, contextualized and systematic analysis that develops a predominantly descriptive and deliberative evaluation for the improvement of institutional evaluation processes. It is proposed in two phases, first of identification from a detailed analysis of the current instruments, the flow of information and its feedback; and second, the development of a synthesis matrix that combines significant indicators.

Apartado	Pág. N.º:
1. Fundamentación	5
2. Conceptualizando Trayectorias Académicas como punto de partida	6
3. Gestión e importancia de una cultura integral de la evaluación	7
4. La evaluación como proceso integración metacognitiva	9
5. Contexto de evaluación en la institución bajo estudio	10
5.1 Proceso histórico de desarrollo institucional	10
5.2 Planificación de la evaluación en UNCuyo	11
5.3 Antecedentes de evaluación en la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria	13
6.- Desarrollo descriptivo de instrumentos aplicados en FCAI a lo largo de la trayectoria estudiantil	14
6.1.- Seguimiento de Ingresantes	15
6.2.- Tablas de seguimiento de estudiantes de primer año	15
6.3.-Instrumentos de rendimiento académico por año de cursado	16
6.4.-Instrumentos relacionados con la función tutorial	17
6.5.- Instrumento sobre readmitidos	18
6.6.-Instrumentos relacionados con el egreso	
7. Propuesta de desarrollo en el marco de un estudio meta evaluativo. Líneas de encuadre	19
7.1    Diseño metodológico de la propuesta	21
7.2 Definición de Objetivos	21

8. Reflexiones, análisis y propuesta de desarrollo	22
9. Conclusiones y recomendaciones	33
10. Referencias bibliográficas	35
11. Normativa consultada	36
12. Anexos 1	33
Anexos 2	46
13. Glosario	65

## 1.- Fundamentación

Los procesos y las trayectorias educativas, sufren múltiples complicaciones con consecuencias diversas sobre todo en estudiantes de educación superior, los que poseen responsabilidades adicionales al estudio como trabajo, cuidado de familia, traslado desde contextos lejanos, entre otros. Si bien, parte del estudiantado se adecúa a las exigencias impuestas, otro, un grupo que puede resultar considerable respecto al total de la matrícula, queda por fuera de estos procesos e inician de esta manera trayectorias que implican vinculaciones esporádicas y de baja calidad pedagógica llegando a provocar los retrasos significativos en los avances en la carrera e incluso producir la deserción.

Lo indicado nos lleva a pensar la necesidad de conceptualizar esta dimensión de análisis de la presente propuesta. Siguiendo a Malti, (2017):

Pensar en distintos sujetos con variedad de historias personales y educativas, con trayectorias zigzagueantes y con distintos tiempos nos permite evitar las miradas homogeneizantes y las categorías estigmatizantes que borran tanto el recorrido particular de cada niño como la capacidad del docente para ser profesional en su propio ámbito de incumbencia (p. 119).

En esta mirada contextualizada, ajustada, se centra el presente proyecto que busca intervenir generando un instrumento que vincule los aportes de procesos parciales de evaluación e indagación sobre los procesos de aprendizaje, que se desarrollan en el marco de la cultura institucional de evaluación de la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria - FCAI- perteneciente a la Universidad Nacional de Cuyo -UNCuyo-. Este recurso es vital para dotar a la información recabada de forma balcanizada de un sentido holístico y que se convierta en un insumo real para el seguimiento integral de los estudiantes.

Constituye este, el punto de partida para el posterior diseño de estrategias concretas en el acompañamiento de las trayectorias de los estudiantes, de orden preventivo, focalizando las principales situaciones que se vislumbren desde los instrumentos parciales que ya se aplican, para garantizar y asegurar una vinculación efectiva, evitar el abandono y mejorar los procesos aprendizajes significativos y el desarrollo de capacidades, de todos los estudiantes. En este marco y siguiendo a Terigi (2009) debemos pensar las prácticas de enseñanza y tutoría

o seguimiento en función de las trayectorias reales, que son aquellas que presentan los alumnos en función de sus propios ritmos y procesos, con necesidades de aprendizaje particulares que deben ser atendidas.

## **2.- Conceptualizando Trayectorias Académicas como punto de partida**

Una forma de cumplir por parte de la Universidad con su rol de garantizar el derecho a la educación, es a partir de la comprensión de las trayectorias académicas de sus estudiantes, como procesos situados y contextualizados, históricamente construidos, múltiples y no lineales y pasibles de ser repensados y modificados, organizados en una continuidad articulada y no como momentos aislados unos de otros. En este contexto, comprender la necesidad de apoyo y acompañamiento a los estudiantes desde el ingreso hasta el egreso es cumplir con la inclusión como eje de la Universidad, identificar distintas necesidades exige respuestas diversas o diferentes.

En este marco resulta oportuno conceptualizar la Trayectoria Académica como unidad de análisis. Para Nicastro y Greco (2009)

El trabajo de las trayectorias educativas acontece siempre entre sujetos e instituciones. Cada trayectoria abre a un recorrido que es situado, particular, artesanalmente construido y que remite al mismo tiempo a dimensiones organizadas previamente, más allá de las situaciones y las particularidades. En este territorio intermedio, por momentos inciertos e indefinibles, sin fronteras claras entre sujetos y organizaciones, es que la trayectoria se despliega (pag. 58).

Por su parte Terigi (2007) realiza la distinción entre trayectorias teóricas y trayectorias reales. La autora sostiene que es el sistema educativo quien define lo que se denomina trayectorias escolares teóricas, las cuales marcan una dirección que se establece de forma lineal, en un tiempo delimitado por una periodización estándar; mientras que las reales son aquellas afectadas por diferentes fenómenos tales como la deserción en las transiciones educativas, la selección de la población estudiantil que va dejando afuera del sistema a determinados estudiantes, la repitencia, la sobreedad y el abandono. Y agrega también que

durante esas trayectorias se producen tanto una selección que excluye a estudiantes como también una diferencia entre quienes concluyen un ciclo y se inscriben en el siguiente.

Para cerrar este breve apartado y con el objetivo de conceptualizar la dimensión central de análisis de esta propuesta de evaluación, resulta oportuno comprender en términos de (Kaplan y Fainsod, 2001) que la trayectoria constituye un itinerario y si bien se plantea como lineal -cuando en realidad es el resultado de la convergencia entre lo que, en este caso, la universidad planifica, las experiencias de los estudiantes y su contexto sociocultural- requiere del análisis de los factores que la atraviesan. Atender a las trayectorias reales debe ocupar a la institución educativa para lograr que sus estudiantes no se retrasen, abandonen o se detengan.

### **3.- Gestión e importancia de una cultura integral de la evaluación.**

La universidad argentina y específicamente esta casa de estudio desarrolla procesos de evaluación de sus funciones en el marco de lo establecido por la Ley de Educación Superior N° 24.521 de 1995 “Las instituciones universitarias deberán asegurar el funcionamiento de instancias internas de evaluación institucional, que tendrán por objeto analizar los logros y dificultades en el cumplimiento de sus funciones, así como sugerir medidas para su mejoramiento” (art. 44).

El punto de partida debe estar en el interés de la institución de mejorar y en asumir el compromiso de implementar las acciones necesarias para llevar a cabo la evaluación con responsabilidad. Sin embargo, es necesario considerar que el concepto de calidad es una construcción social, que varía según los intereses de los grupos dentro y fuera de la institución educativa, que refleja las características de la sociedad que se desea para hoy y que se proyecta para el futuro. Se afirma así, que no es un concepto unívoco y fijo sino que debe ser construido a través de consensos y negociaciones entre todos los actores intervinientes. (Diaz Sobrinho, 1995). Lo que conlleva a considerar la necesidad de construir consensos, como disparador para la planificación de una evaluación ajustada.

A la premisa antes explicitada se suma una segunda consideración que es necesario tener en cuenta. El concepto de calidad no es unívoco como tampoco lo son los instrumentos considerados oportunos para desarrollar los procesos de evaluación en cada instancia, función o dependencia. En el caso de la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria de la Universidad Nacional de Cuyo se llevan a cabo evaluaciones de los aprendizajes estudiantiles de manera

semestral y del desempeño de profesores de forma bianual. Estas son realizadas por diversos actores de forma aislada e implican áreas tales como, Coordinación de Ingreso, Servicio de Apoyo y Orientación al Estudiante, Secretaría Académica, Secretaría de Asuntos Estudiantiles, Bienestar Universitario, entre otros, los que en sus indagaciones revisan diversas variables que afectan las trayectorias estudiantiles.

Como se muestra en lo expresado y como afirman algunos especialistas hoy se desarrollan diversos procesos, se aplican instrumentos múltiples, participan actores variados de evaluación y con parámetros diferentes: "existen varios programas de evaluación que actúan simultáneamente sobre un mismo objeto, pero no necesariamente operan con los mismos criterios" (Díaz Barriga, 2008: 22). En este marco, la presente propuesta constituye una evaluación preordenada, con obtención de datos a partir de indicadores y recolección de la información de los instrumentos que existen, se aplican y se procesan de forma aislada, con resultados y transferencia parcial sobre las trayectorias. Así se plantea la necesidad de enmarcar las propuestas desde un instrumento metacognitivo en función de una planificación anual, con cronograma ajustado al calendario académico. La construcción de un sistema de integración de los procesos parciales que en la actualidad se utilizan a modo de evaluación para el seguimiento de las trayectorias académicas de los estudiantes de la Unidad Académica.

Esta evaluación es deliberativa, es su fin no solo revisar cada uno de los procesos y comprenderlos sino también estudiar sus respectivos contextos, para diseñar nuevas acciones (Roig, 2013). Es comprender la base tanto organizativa y operativa, de las prácticas de evaluación de la Facultad, entendidas como sistema. Para ello se consulta a cada responsable de sector, mediante encuentros presenciales para la revisión de los procesos, el análisis de la circulación (o no) la información y sobre todo si se registra algún impacto sobre las trayectorias. Entender la visión de los informantes para comprender el contexto en el que se utilizan los instrumentos analizados. Para el desarrollo de este trabajo se considera el modelo evaluativo que Nieremberg (2013) describe y en el que señala necesario determinar dimensiones, variables e indicadores y construir la matriz síntesis del modelo con registros, instructivos y acuerdos en un modelo metacognitivo. Por último, el autor también plantea como desafío el impacto de los resultados como generadores de cambio institucional que garanticen la equidad. Aquí es importante detenerse pues constituye el fin último de la evaluación de las trayectorias y fomentar el acceso a la formación y otorgar las condiciones necesarias para garantizar una real igualdad de oportunidades mediante la revisión de los procesos institucionales.

#### **4.- La evaluación como proceso integración metacognitiva**

La evaluación, como se indicara, se asocia con la búsqueda de la calidad y excelencia de la educación superior, comprendiéndola como un medio y no un fin en sí misma, como herramienta para la toma de decisión y considerando el carácter continuo y participativo del proceso (Díaz Sobrinho, 1995). Stuiñeblcam (1987, en Dópico Mateo, 2017) hace hincapié en la importancia del aseguramiento de la calidad de los procesos evaluativos, su legalidad y el interés, así como también en la profesionalización de la evaluación y la comprensión integral de la misma.

Un aspecto a considerar es la utilización de la información resultante de las evaluaciones a las trayectorias, Santos Guerra y Moreno Olivos (2004) sostienen que frecuentemente se deja de lado la función retroalimentadora que existe en toda evaluación, por lo cual en muchos casos se han desarrollado evaluaciones que resultan “escasamente enriquecedoras para generar conocimiento y mejora y se han repetido errores de forma extrañamente irracional. Cuando se evalúa mucho y se mejora poco, algo está fallando en el proceso” (p. 914).

Vinculando ambos planteos se puede indicar que en la gestión de la calidad educativa es el consenso el disparador para la implementación de políticas institucionales, atendiendo a los cambios que impactan en las trayectorias, objetos de evaluación constante. Realizar los ajustes necesarios y reorientar las acciones es pertinente para producir intervenciones articuladas que favorezcan el paso de los estudiantes como sujetos de derecho por la institución formadora.

Esta iniciativa, en este orden de cosas, consiste en dejar de lado las acciones aisladas y la resolución de situaciones problemáticas de forma inconexa para abordar de manera transversal, con una mirada meta reflexiva el recorrido del estudiante desde que es aspirante hasta su graduación, considerando cada una de sus etapas; esto en el marco de las políticas de inclusión educativa e igualdad de oportunidades que el sistema universitario promulga y sobre todo en pos de la mejora continua.

## **5.- Contexto de evaluación en la institución bajo estudio.**

Antes de abordar cuestiones metodológicas y de desarrollar el instrumento de revisión desde un diseño evaluativo, es necesario considerar el contexto institucional en cual se desarrolla. Reconocer los hitos que llevaron a conformar la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria permite comprender el proceso histórico que forjó la actualidad de esta casa de estudio y el compromiso asumido.

### **5.1 Proceso histórico de desarrollo institucional**

La sede San Rafael de la Facultad es creada en 1961 como Instituto Tecnológico Superior San Rafael impulsada por profesionales locales, con el auspicio del Municipio y otros organismos oficiales y particulares. Con el objetivo de formar técnicos para desempeñarse en industrias de la zona, en respuesta a la demanda comercial centrada en la agroindustria, en la producción de bienes intermedios, en destilación del petróleo y en el desarrollo de la industria metalmecánica. Se implementan las carreras de Ingeniería en Industrias de la Alimentación e Ingeniería en Petroquímica y Mineralurgia. Con la promulgación de la Ley de Presupuesto N° 3.157 de 1.964 por parte del Poder Ejecutivo de la provincia se produjo el cambio a estatus de Facultad, aún sin edificio propio y con un arduo trabajo para lograr la validez nacional de sus títulos. En 1.971 la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria es considerada un icono para la educación universitaria en el sur provincial, hasta que en 1.977 y tras el convenio firmado entre la provincia de Mendoza y la Universidad Nacional de Cuyo (ratificado por Ley Provincial N° 4.189 de 1.977 y Decreto N° 1.294 de 1.977 del Poder Ejecutivo Nacional); la Facultad pionera en el país y en Sudamérica en el dictado de las mencionadas ingenierías, se convierte en delegación del Rectorado de la UNCuyo. Posteriormente, en el marco del denominado Proceso de Reorganización Militar se produce el cierre de las ingenierías y se implementa la carrera de pregrado Bromatología. Por decreto 1.562, se finalizan las actividades docentes de la FCAI respecto a las carreras de grado y a partir del primero de abril de 1.977, quedan cesantes los 59 docentes que trabajaban en la facultad.

En retorno de la democracia, mediante las gestiones de la comunidad educativa y con el apoyo de la población sanrafaelina, el Consejo Superior Provisorio de la Universidad Nacional de Cuyo en 1.984, crea nuevamente las carreras, ahora bajo la dependencia del

rectorado. Desde entonces hasta 1.993, se trabaja en la revisión de planes de estudio de todas las carreras, no sólo para acortar el tiempo de cursado de las ingenierías, sino también analizando los contenidos, y adecuándolos para la correcta formación de los estudiantes en función de los objetivos de las carreras y los perfiles profesionales delineados. Ese año se logra la adquisición del edificio propio, lugar que se convirtió en un espacio abierto para toda la comunidad del Departamento y posteriormente mediante Asamblea Universitaria se gestiona la aprobación para la modificación del estatuto universitario de UNCuyo lo que permite así, la creación bajo su seno de la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria, que puede elegir por primera vez mediante elecciones a sus autoridades. A continuación, se incrementa la oferta educativa con el Profesorado Universitario en Química, la Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura y su Ciclo de Complementación Licenciatura en Enología y por último se incorpora la propuesta formativa de Ingeniería Mecánica, atendiendo a la demanda del medio.

## **5.2 Planificación de la evaluación en UNCuyo**

El Área de Planificación, Seguimiento y Evaluación se crea al interior de la Universidad en junio de 2011 con los objetivos de coordinar la formulación, seguimiento y evaluación de la planificación estratégica de la UNCuyo. Es una Universidad Nacional que ha avanzado en consolidar una política de evaluación institucional iniciada en el año 1.992, que ha transitado su cuarto proceso de autoevaluación y evaluación externa.

Actualmente, el Plan Estratégico 2.021 -PE 2021-, coordina los procesos de autoevaluación institucional y evaluaciones externas y se operativiza en las Unidades Académicas e Institutos Universitarios a través de la formulación, seguimiento y evaluación de Proyectos de Desarrollo Institucional -PDI- con financiamiento específico y el desarrollo de estudios especiales que contribuyen a mejorar las políticas universitarias.

El Plan Estratégico 2.021 de la Universidad Nacional de Cuyo fue aprobado en el año 2.012 por el Consejo Superior (Ord. 75 de 2012 CS) como resultado de un proceso participativo en el que se estableció la visión y la misión de la UNCuyo más un conjunto de objetivos y líneas estratégicas de acción para los siguientes diez años. Los objetivos explicitados en el mismo buscan la vinculación con el medio en procesos de territorialización, avanzar sobre la inclusión educativa con calidad y pertinencia y el desarrollo de procesos de

innovación en la gestión institucional, entre otros. Se intenta a partir del mismo garantizar la igualdad de oportunidades y propiciar la mejora a través de la planificación, seguimiento y evaluación de las políticas universitarias.

El seguimiento del PE 2.021 iniciado en el año 2.016 generó un sistema de indicadores predominantemente cuantitativo que ha permitido medir y valorar los resultados y avances de la UNCuyo a la luz de los objetivos y líneas estratégicas del plan. Los indicadores que se evalúan son, vinculación con el medio, inclusión educativa con calidad, innovación en la gestión y estudios complementarios en concordancia con los objetivos del PE.

En este contexto, se crea en la Facultad, mediante PDI, la Unidad de Ingreso Permanencia y Egreso, con la intención de llevar a cabo la gestión y optimización de las trayectorias académicas de los estudiantes promoviendo la disminución del rendimiento académico negativo y el rendimiento académico mínimo; además de la reducción en la deserción estudiantil de los futuros profesionales; generando un espacio de retroalimentación y trabajo colaborativo desde una perspectiva interdisciplinaria que posibilite construir caminos reflexivos para optimizar los procesos de aprendizaje e integrar actores institucionales tales como: tutores, docentes y Secretaría Académica. Los fondos para el desarrollo del proyecto resultan insuficientes por lo que se realizan acciones aisladas que muestran además una disminución en cuanto a su desarrollo en los últimos años.

La Ordenanza 91/2014 del Consejo Superior de UNCuyo, en sus considerando atiende a la necesidades de la Universidad de promover procesos de evaluación periódica y continua de sus prácticas institucionales en vistas al mejoramiento de la actividad universitaria y de consolidar la cultura de la evaluación como posibilidad de comprensión y mejora de las prácticas docentes universitarias, arbitrando los medios para que se desarrolle en todas las Unidades Académicas de la UNCuyo en condiciones de equidad; y que la misma constituye fundamentalmente una instancia de reflexión del docente sobre sus propias prácticas y por tanto, de mejora cualitativa de la educación, constituyéndose esta en el fin último de la evaluación. En esta norma se detallan las dimensiones de análisis con relevancia de la docencia, investigación y extensión, con una perspectiva totalmente analítica.

### **5.3 Antecedentes de evaluación en la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria**

En el año 2.004, la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria - CONEAU-, acreditó las carreras de ingeniería por un período de tres años, mediante las Resoluciones 752 de 2.004 y 753 de 2.004. Para poder lograrlo, la facultad se comprometió a cumplir con el plan de mejora designado por el organismo, en pos del mejoramiento de la calidad académica, entre los que se aseguró el dictado del plan de estudios 2.002 para los estudiantes de las cohortes 2.001 en adelante. Este plan pudo concretarse mediante la incorporación al Proyecto de Mejoramiento de la Enseñanza de la Ingeniería (PROMEI), que surgió como respuesta de la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) al esfuerzo realizado por las Universidades Nacionales en el planteamiento y la puesta en marcha de estos proyectos, surgidos en el marco de los procesos de acreditación de carreras. Bajo este contexto, en el año 2.007 se inauguró la primera etapa del nuevo edificio. La edificación contó para su ejecución con presupuesto del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación, y aportes de la propia universidad.

En el año 2008, el Comité de Pares evaluadores de la CONEAU arribó a la conclusión de que correspondía extender la acreditación de las carreras por el término de tres años, mediante las Resoluciones 564 de 2008 y 563 de 2.008; dado que aún existían mejoras pendientes de ejecución, para las cuales se diseñaron estrategias de mejoras factibles y viables para superarlos en un plazo razonable. Fue en el 2.013 cuando la CONEAU acreditó por 6 años a las carreras de Ingeniería en Industrias de la Alimentación y de Ingeniería Química, mediante las Resoluciones 854 de 2.013 y 845 de 2.013. Estas acreditaciones se constituyeron en un fiel reflejo del esfuerzo y el compromiso de la FCAI por conseguir la excelencia académica.

Con el objetivo general de conocer los logros y dificultades de la UNCuyo en el cumplimiento de sus funciones docencia, investigación, extensión, vinculación, bienestar y gestión institucional durante el período 2.008-2.013 y contribuir a mejorar el funcionamiento universitario en pos de la visión, misión y objetivos institucionales establecidos en el mencionado Plan Estratégico 2.021, se realizó la Cuarta Autoevaluación. Evaluar el grado de avance y los logros obtenidos en relación con los objetivos planteados en el Plan Estratégico 2.021 vinculados a lograr inclusión, aporte enfocado al desarrollo regional y nacional e innovación en la gestión integral. Esta permitió aportar al diseño y formulación de futuras

líneas de acción de la UNCuyo a través de la información obtenida en el proceso autoevaluativo. Sin embargo, la objeción de información relevante fue un proceso complejo que requirió apoyo de personal de rectorado. Los principales obstáculos fueron dificultades de coordinación y comunicación entre Secretarías y falta de sistematización de datos.

Se evidencia la necesidad de consolidar los procesos de planificación, seguimiento y evaluación, de promover que los procesos evaluativos sean más sistemáticos y que estén acompañados con herramientas de monitoreo permanente y continuo; también se puso en valor que es fundamental promover la participación activa de los integrantes de la comunidad. Contextualizar la cuarta autoevaluación en el marco de la historia de la Universidad en general y la Facultad en particular es comprender su recorrido y evolución evaluativa.

En cuanto a los antecedentes, el primer programa que formaliza la Universidad y se implementa en la Unidad Académica -UA- es DAYSARA: Detección, Apoyo y Seguimiento de alumnos en riesgo académico. El cual se destina exclusivamente a los estudiantes que al finalizar primer año registran rendimiento académico negativo o mínimo. Se implementa con estudiantes avanzados becarios que realizaban contacto y entrevista y a partir de ahí el Servicio de Apoyo y Orientación al Estudiante -SAPOE- establece acciones de apoyo. Si bien se limita solo a estudiantes que iniciaban su carrera permite diagnosticar en su momento las principales causas de riesgo académico. El resultado es la designación de un docente tutor por carrera para cada 1º año, lo cual resulta insuficiente para la matrícula estudiantil. El programa tiene una segunda versión DAYSARA II que fundamentalmente busca prevenir la deserción de primer a segundo año y disminuir el desgranamiento o el abandono por razones sociales, personales, institucionales o pedagógicas.

## **6.- Desarrollo descriptivo de instrumentos aplicados en FCAI a lo largo de la trayectoria estudiantil.**

En el presente apartado se revisan los instrumentos que en la actualidad aplican para los diversos momentos de la trayectoria estudiantil, la Coordinación de Ingreso, el Servicio de Apoyo y Orientación al Estudiante (SAPOE) y el Proyecto de seguimiento de las Trayectorias Académicas Estudiantes (TRACES), todos dependientes de Secretaría Académica. El primero se corresponde con un servicio propio de la Facultad, en FCAI se compone de dos personas una Coordinadora, Doctora en Educación y una Auxiliar, Psicopedagoga, las que a su vez

trabajan en conjunto con el equipo de TRACES. Este último es un proyecto de Secretaría Académica del Rectorado que se ejecuta con equipos interdisciplinarios en cada una de las doce Facultades e Institutos, según se propone en su conformación este presenta un proyecto durante el Ciclo Lectivo y se conforma un equipo por ese periodo que involucra, estudiantes graduados, docentes y personal de apoyo. Sin embargo, en la actualidad la conformación se halla reducida sin participación de alumnos ni graduados por problemáticas relacionadas con presupuesto. Los informes emitidos por TRACES se envían en cada periodo a la Coordinación General de TRACES que funciona en Rectorado, esto no promueve retroalimentación al interior de la Facultad.

### **6.1.- Seguimiento de Ingresantes**

Los estudiantes que aprueban el Curso de Ingreso deben realizar el curso “Ser Estudiante de la UNCuyo”, este tiene como objetivos abordar cuestiones relativas a la construcción del oficio de ser estudiante universitario/a de manera que pueda conocer, comprender y asumir su condición de ciudadano/a universitario/a desde el conocimiento de sus derechos, obligaciones y del proceso de construcción histórica que ha tenido el movimiento estudiantil en ese recorrido. El área responsable del dictado del mismo es SAPOE y cada año se realizan convocatorias a becas para tutores alumnos que se desempeñan como pares orientadores. Al finalizar esta instancia se realiza la Encuesta 1 – Ingresantes que se detalla en los anexos que acompañan el documento, con el fin de determinar el perfil del ingresante y su conocimiento sobre la información recibida hasta el momento. En la actualidad el resultado de este perfil no se considera en ningún proceso de toma de decisiones y el Curso de Ingreso no se modifica en virtud de los resultados obtenidos desde el año 2011.

### **6.2.- Tablas de seguimiento de estudiantes de primer año**

En el proceso de cursado del primer año de la carrera TRACES aplica una serie de instrumentos de registro, para el seguimiento de los estudiantes.

Las tres tablas de doble entrada incorporados en Anexo 1 Tablas 1, 2 y 3, tienen como objetivo explícito reconocer la opción a cursado y re cursado que los estudiantes en el primer año de educación superior. Este organismo de seguimiento considera al mismo como un punto

“bisagra” en la posterior trayectoria, relacionado con los procesos de adaptación de a la vida universitaria.

De la información que se consigna se obtienen datos vinculados con la retención y porcentaje de pérdida de ingresantes. En el análisis de los mismos y en función del instrumento que se busca generar, se considera que los datos por sí, no permiten comprender las problemáticas particulares del primer año en las trayectorias, sería conveniente reconocer en qué espacios curriculares se presente mayor dificultad y las causas que los generan.

En los mismos se obtiene además datos relacionados a contacto.

### **6.3.-Instrumentos de rendimiento académico por año de cursado**

El instrumento de seguimiento de trayectoria (Anexo 1-Tabla 4) si bien vuelve a revisar los datos en materia de inscripción o re inscripción para el primer año, avanza sobre la trayectoria.

La evaluación del rendimiento académico se realiza para cada tramo (básico, orientado y demora en el egreso) con el análisis en continuo de la evaluación de la trayectoria.

Los rangos de rendimiento académico se encuentran establecidos para todas las Facultades de UNCuyo, de la siguiente manera: RAN: Rendimiento Académico Negativo (aprobación de 0-1 materia en el ciclo lectivo), RAM: Rendimiento Académico Mínimo (aprobación de 2 materias en el ciclo lectivo – Art. 50 LES), RAP: Rendimiento Académico Positivo (aprobación de las materias mínimas y necesarias para promocionar al año siguiente en número y en especificidad).

La evaluación del rendimiento académico durante toda la trayectoria estudiantil permite, según se expone, la construcción, sistematización y actualización de indicadores cuantitativos y cualitativos para gestión institucional. A partir del mismo se elabora un informe anual de seguimiento y resultado de la evaluación que permite medir el impacto de las políticas implementadas para la toma de decisiones. En función de la presente propuesta se piensa sobre la importancia de repensar y trabajar los datos a lo largo del proceso y que no solo configuren una instancia sumativa formal.

Los indicadores establecidos se determinan según la carrera en función de la carga de materias consideradas necesarias para la prosecución adecuada de la trayectoria.

Antes de cerrar es importante resaltar que esta tabla recoge un dato central a considerar: estudiantes en riesgo académico. Se detectan a los estudiantes en riesgo de abandonar la carrera y así se ofrece apoyo en distintas áreas, desde cursos y seminarios de técnicas de estudio, organización del tiempo, habilidades interpersonales, construcción del ser universitario, tutorías pares y disciplinares, orientación vocacional vocacional y asistencia psicológica y becas de apoyo económico.

#### **6.4.-Instrumentos relacionados con la función tutorial**

Además de los estudiantes que son contactados por registrar riesgo académico, durante todo el ciclo lectivo se encuentra disponible la inscripción a tutorías, la misma es voluntaria, la gestiona el estudiante mediante el sitio web de la Facultad. Los estudiantes también se incorporan a tutorías por recomendación de los docentes (esto no sucede con la totalidad del cuerpo docente ya que un sector de los profesores no considera oportuno el desarrollo de estas actividades), lo que se constituye en un insumo más del análisis por su capacidad de incrementar la fragmentación o el desarrollo de procesos irregulares.

Los instrumentos de seguimiento de las actividades tutoriales tienen por finalidad revisar la asistencia y resultados de las tutorías.

La Tabla 5 (Anexo 1) permite revisar la asistencia a tutoría de pares y tutorías disciplinares. Se revisa así mismo si se presenta demora en el egreso, participa del proceso de reflexión sobre el proyecto vocacional para la construcción de elementos de juicio para su inserción en la vida universitaria, del taller estrategias de autogestión personal para la vida universitaria, del curso virtual “Ser Universitario”, del taller régimen de enseñanza y uso de SIU GUARANÍ, de ALFIN (Curso de Alfabetización Informativa), del taller informativo y reflexivo sobre perspectiva de género y de la capacitación para estudiantes sobre herramientas digitales.

El instrumento mide cantidad de inscriptos y grado de avance de tutorías calculando como indicador porcentaje.

En la segunda tabla (Tabla 6, Anexo1) en la que se referencia se incluye un doble análisis. La primera vertiente de análisis es cuantitativa, se revisan inscriptos y recusantes por cohorte al proyecto de tutoría con el cálculo de porcentaje correspondiente, revisando la

asistencia regular. En segundo lugar, se desarrolla una vinculación con la variable aprobación. Se revisa así mismo la cantidad de encuentros desarrollados. La segunda vertiente de análisis es una revisión cualitativa en función de los hallazgos y los dispositivos de intervención desarrollados. Se busca que el aplicador describa las estrategias, procedimientos, modalidades de trabajo utilizados. Se recomienda la ubicación de los mismos de forma jerárquica; es decir, en primer lugar, el dispositivo considerado de mayor relevancia y así sucesivamente.

### **6.5.- Instrumento sobre readmitidos**

Como se detalla anteriormente aquellos estudiantes que registran rendimiento académico negativo deben solicitar formalmente la readmisión a la carrera (Ord. 09/2019 CD). Luego de la recepción de las solicitudes Secretaría Académica analiza la historia académica de cada estudiante, verifica si la misma corresponde y si excede los límites de aplazos contemplados en el Régimen de Enseñanza Aprendizaje sobre examen global para la reinscripción en la carrea. El equipo del SAPOE contacta a cada estudiante que solicita readmisión para conocer la situación particular bio-socio-emocional-académica, la cual influyó en el rendimiento académico. Se realiza preferentemente encuentro presencial, salvo situaciones de distancia se realiza la (Encuesta 3, Anexo 2) de forma virtual. El objetivo es comprender las causas de su situación académica para lograr el acompañamiento necesario y sobre todo el asesoramiento a medida de cada estudiante para optimizar el proceso de revinculación con la propuesta formativa. En cuanto a quienes rinden global se conforma una comisión ad hoc que elabora un examen integrador de conocimientos según lo normado por Ord. 24/2007 CS y su modificatoria Ord. 45/2016 CS. Cabe aclarar que actualmente se contemplan excepciones otorgadas mediante el artículo 12 de la Ordenanza N° 17/2020-C.S. y 17/2021 C.S., que no toma en cuenta el rendimiento negativo durante 2020 y 2021 debido a la situación de emergencia sanitaria. En caso de negativos consecutivos o alternados anteriores a 2020, es necesario para reinsertarse en el programa aprobar el mencionado Examen Global de Conocimientos, el estudiante firma de conformidad sobre el cronograma propuesto sobre instancias de consultas y encuentro examinador sustanciado por la Comisión, la cual califica e informa a Secretaría Académica.

Resulta habitual debido al ciclo básico común entre carreras, el pase interno, estudiantes que se cambian de propuesta a otra de la misma UA, mientras se obtiene por equivalencia

interna los espacios curriculares comunes aprobados (Ord. 04/2005 CD). Se realiza entonces la Encuesta 2 -Pase interno de carrera (Anexos). La totalidad de los estudiantes con pase interno o externo reciben acompañamiento del SAPOE para reafirmar (o no) su nueva elección vocacional.

## **6.6.-Instrumentos relacionados con el egreso**

La tabla que se aplica para desarrollar un seguimiento sobre el egreso efectivo (Tabla 7 Anexo 1), toma en consideración la cohorte de ingreso y la trayectoria real sobre la formal desarrollada por el estudiante según la carrera. Se calcula así el denominado rango de demora. En complementación se toman en consideración situaciones especiales

## **7. Propuesta de desarrollo en el marco de un estudio meta evaluativo. Líneas de encuadre.**

A partir del desarrollo explicitado se reconoce como se indicara, la necesidad de revidar reflexiva y retrospectivamente las acciones y procesos evaluativos desarrollados para dotar a los mismos de integridad y sentido en función de la mejora y acompañamiento de las trayectorias de los estudiantes.

La mejora en los procesos, el impacto positivo de las actividades que se desarrollan en la UA en las trayectorias de los estudiantes, constituyen el fin último de la evaluación. Anijovich (2018) señala que la centralidad de que la información obtenida propicie la mejora de los procesos evaluados. Pero para que esta evaluación sea eficiente y válida debe ser sometida a un estudio metaevaluativo. Por su parte, Dopico Mateo (2017: 01) hace referencia al objetivo de la metaevaluación:

...partiendo de la utilización de la evaluación, es decir, el uso de los resultados y de toda la información relevante propiciada por ella con los cuales se relaciona la posterior toma de decisiones en los diferentes ámbitos (político, social y educativo) y en la mejora de los procesos educativos, se puede afirmar que la Metaevaluación velará por el “buen uso” de dicha información. De una metodología evaluativa

deficiente, de un sistema de evaluación débil en su concepción y en su implementación se podría derivar una información no válida y a su vez un indebido uso de la información recogida, lo que implicaría impactos negativos de la evaluación en los ámbitos arriba mencionados. Por tanto, la metaevaluación coadyuvará a respetar lo diseñado y reglamentado para llegar a lo deseado (pag. 1).

Y posteriormente retoma en palabras de Stufflebeam (1987) quien establece el objetivo central de un proceso de metaevaluación cuando indica que este busca “asegurar la calidad de los servicios evaluativos. . . señalar el camino para el perfeccionamiento de la profesión y promover una mayor comprensión de la empresa evaluativa” (pag. 4).

La metaevaluación constituye una investigación sistemática cuyo objetivo es emitir un juicio acerca de la calidad o los méritos que la evaluación posee; se convierte por lo tanto a la evaluación en objeto de estudio para quienes llevan adelante la metaevaluación (Stufflebeam, 1981, 1987; Scriven, 1967, 1991).

Resulta menester entonces comprender la importancia de la evaluación actual de las trayectorias al interior de la Facultad, el presente estudio se plantea a desarrollar en tres momentos o etapas que agrupan cada una de las instancias. Una primer etapa que incluya el análisis de informes y antecedentes, el diseño metodológico de la propuesta y la presentación a las autoridades; mientras que en la segunda etapa se designaría una comisión ad-hoc, la revisión pormenorizada de la normativa e instrumentos vigentes, jornadas de reflexión y recopilación de información mediante encuestas tablas y formularios auxiliares para completar la matriz síntesis y arribar así a una tercer etapa de elaboración de informe, elevación a las autoridades y socialización de resultados.

Para el análisis de informes y antecedentes es fundamental convocar a todos los referentes de las áreas mencionados en los capítulos previos y los coordinadores del Proyecto Traces, hacer una revisión de los informes anuales que se elevaron oportunamente para detectar resultados y recomendaciones que se elaboraron. Un claro ejemplo de la necesidad de realizar una revisión documental en retrospectiva es la situación de los graduados en la UA, el informe de CONEAU indicó en sus recomendaciones

## **7.1 Diseño metodológico de la propuesta**

El presente estudio se encuadra en el marco de un trabajo de revisión meta evaluativo. La propuesta se desarrolla en dos momentos el primero centrado en los procesos de revisión y análisis crítico de los instrumentos que se aplican en la actualidad y una segunda instancia vinculada a la generación de un sistema integral que vincule los procesos existentes y se complemente propuestas que atiendan aspectos o momentos que han sido omitidos en el seguimiento de trayectorias. En el mismo siguiendo lo expresado por Diaz (2001) se busca superar la revisión de los resultados a los que se considera en tanto síntomas. El objetivo es desarrollar un proceso de revisión de las acciones realizadas y la generación de un instrumento de evaluación para la mejora continua de procesos de seguimiento de las trayectorias en FCAI UNCuyo.

En este sentido se busca realizar una integración cuantitativa y cualitativa de los instrumentos y procesos parciales que desarrollan diversos actores y dependencias de forma aislada logrando así una visión interdisciplinaria de la trayectoria de cada estudiante.

Se concibe a este trabajo evaluativo como un proceso que permite superar las experiencias aisladas de evaluación desarrolladas en el entorno bajo estudio, las que quedan solo ligadas a diagnósticos situacionales o datos parciales que se construyen a partir de la validación de ítems o de producción de instrumentos, que aún no conforman un sistema en sí mismos. Esto conlleva esfuerzos aislados, superposición de procesos de evaluación y por sobre todo un seguimiento defectuoso de las trayectorias estudiantiles.

En el proceso de la presente propuesta, se elabora una matriz de análisis documental que recopila información de documentos de interés en el proceso de evaluación institucional. En un segundo momento se proponen instrumentos e indicadores considerados deficientes en la propuesta actual.

## **7.2 Definición de Objetivos:**

### **7.2.1. Primera parte**

Establecer principios conceptuales y metodológicos de fundamento para el desarrollo de una propuesta integral de evaluación.

Analizar de forma crítica y reflexiva cada instrumento de evaluación aplicado en diversas instancias de las trayectorias por diversos actores.

Reconocer falencias u omisiones en el proceso de seguimiento de las trayectorias educativas.

Identificar los componentes requeridos en un modelo integral evaluación de las trayectorias estudiantiles en educación superior en FCAI UNCuyo.

### **7.2.2. Segunda parte**

Generar indicadores de evaluación que cumplimenten los actuales con el fin de desarrollar una evaluación integral de la trayectoria en un sistema.

Desarrollar un instrumento síntesis que permita el uso integral de la información recabada sobre las trayectorias y su aporte para la mejora de las mismas.

## **8. Reflexiones, análisis y propuesta de desarrollo**

La propuesta de desarrollo del presente trabajo se gestiona en dos fases, como se indicara anteriormente, la revisión de los procesos e instrumentos aplicados al interior de la facultad por las diversas dependencias y la construcción de una grilla que permite la evaluación integral de las trayectorias.

A tal fin es necesario re pensar y dar sustento a la misma desde la cultura institucional de evaluación.

En este marco y en virtud de lo establecido en el primer objetivo de Enseñanza del plan estratégico: *Impulsar el acceso a la educación preuniversitaria y universitaria de calidad, pertinente, innovadora, inclusiva, intercultural, diversa, acompañando integralmente a estudiantes y docentes*, lo establecido en su cuarta línea estratégica sobre el *acompañamiento académico integral de estudiantes mediante la obtención, sistematización, y publicación de datos agregados sobre los diversos tramos formativos analizando aspectos integrales de los procesos de enseñanza y de aprendizaje (Ord. 75/12 CS)* y luego del análisis pormenorizado de los instrumentos utilizados en la actualidad para el seguimiento en cada etapa de las trayectorias estudiantiles en la FCAI se propone - en términos de Nieremberg (2013), entendiendo a la evaluación como un dispositivo para convertir la información

analizada en un nuevo conocimiento sobre las trayectorias académicas en FCAI – la siguiente matriz síntesis que permita programar la evaluación, con sus correspondientes instrumentos e recolección y los responsables que en este caso se denominan actores informantes. Para la construcción de esta matriz síntesis se puso en valor lo realizado por cada área en materia evaluativa, se determinaron dimensiones como grandes ejes de análisis y subdimensiones, en consideración de variables, del uso que se la dará a la información y cuál es su aporte a la trayectoria. En cuanto a los indicadores fueron determinados con la intención de ser válidos, confiables y específicos. Los mismos se vinculan de forma directa con los objetivos que la UA propone en Proyecto anual TRACES; disminuir el desgranamiento o abandono en las diferentes carreras, evitar el rendimiento negativo, incrementar las tasas de egreso, propiciar la disminución de la brecha entre la duración formal y la real de la carrera, fortalecer las condiciones que la UA ofrece para el desarrollo de los procesos de enseñanza (acompañamiento para quienes presentan dificultades laborales, económicas, de discapacidad, o que viven en zonas geográficas alejadas).

Así a continuación, se incluye el proceso de reflexión meta evaluativa de cada instrumento aplicado en los procesos detallados precedentemente, tabla adjunta de elevamiento y revisión de indicadores de seguimiento de trayectorias (Anexo 3).

Del análisis aquí expuesto se reconoce como deficitarios los siguientes indicadores o momentos del proceso. En primer lugar, no existe una planificación de la evaluación de las trayectorias académicas, sino que se utilizan tres ejes del proyecto TRACES – ingreso, rangos de rendimiento y demora en el egreso) para dar respuesta a modo de rendición de cuentas a Rectorado sobre lo trabajado durante el Ciclo Lectivo y el impacto de las actividades en retención y rendimiento. El proyecto se plantea de manera integral, sin embargo, el presupuesto es básico y no permite la incorporación de graduados o estudiantes mediante becas, así como un equipo considerable de trabajo. Lo sostiene principalmente el SAPOE y la Secretaría Académica. Estos por su parte realizan el seguimiento de los estudiantes, pero la construcción de la matriz síntesis demuestra falta de circulación de la información y sobre todo la retroalimentación entre los sectores. El perfil del ingresante como dimensión de análisis es revisado de forma cuantitativa y no se pone en valor la información obtenida en la solicitud de inscripción y en el cuestionario (anexo 1, encuesta 1) que se realiza a quienes aprueban las instancias del Curso de Ingreso y dejan de ser aspirantes para convertirse en ingresantes; el estudio del origen socioeconómico y demográfico solo se realiza para aquellos que solicitan beca, mientras que no se emplean los datos para reforzar la articulación con

escuelas del nivel medio de la que provienen los estudiantes o de aquellas de las que egresan jóvenes que no optan por carreras de la UA. No se realiza acompañamiento a los estudiantes que consignan no ser de San Rafael y por ende sufren el desarraigo durante primer año, esto sumando a la construcción del ser estudiante universitario; emerge en este contexto la necesidad de la tutoría par destinada a los primeros años. Los resultados de las áreas de Física, Química y Matemática son tenidos en cuenta por los docentes de áreas para la adecuación de contenidos, pero esto no repercute en una reformulación del curso de ingreso que se mantienen desde 2012. Los estudiantes que desaprobaban exámenes parciales durante el cursado del Ingreso no son informados a la Coordinación y tampoco cuentan con tutorías (tabla sugerida n° en anexo 1). No se toma asistencia y esto impide detectar la deserción (tabla sugerida n° en anexo 1), tampoco se contacta al año siguiente a quienes no aprobaron el Curso de Ingreso dado que es eliminatorio. El módulo de Comprensión Lectora es de 8 horas reloj y resulta insuficiente dado que los docentes manifiestan que los estudiantes presentan dificultades en la interpretación de textos y consignas. En cuanto al módulo de Confrontación Vocacional, permite una reafirmación o no de la elección de carrera y es habitual que posterior a este se realicen pases internos entre carreras de la UA, estos alumnos son acompañados posteriormente por las dos integrantes del SAPOE. El resultado del ingreso y la información recabada facilita la construcción del Perfil del Ingresante, lamentablemente esto no repercute en decisiones de las autoridades ni cambios en pos de la mejora.

Desde primer a quinto año (dependiendo de la duración de las carreras) se emiten desde el sistema de alumnos reportes de rendimiento académico, los mismos son al finalizar el ciclo lectivo el 31 de marzo de cada año, estos son utilizados para detectar estudiantes en riesgo académico y se realiza el seguimiento por parte de TRACES, SAPOE y el trabajo en un plan de carrera con Secretaría Académica. En cuanto a los datos de desgranamiento que se obtienen mediante el análisis de las inscripciones y reinscripciones a cursada, la cantidad de personal de SAPOE es escasa para trabajar la revinculación de cada estudiante y una problemática fundamental es la falta de existencia de un programa que permita la flexibilización o adaptación de una cursada a medida del estudiante que discontinúa sus estudios. Estos deben volver a la carrera con el mismo Régimen de Enseñanza y Aprendizaje, y si no se realizan concesiones o un plan de retorno a medida es difícil sostener al estudiante en el tiempo porque volverá a presentar dificultades en la continuidad de su trayectoria real. En cuanto a la cantidad de veces que un estudiante recursa un espacio curricular la misma es ilimitada según el mencionado régimen, en entrevistas entre Secretaría Académica y docentes de espacios que

constituyen nudos problemáticos por cantidad de aplazos o de recursantes los docentes muchas veces no tienen registro de los recursantes ni realizan adaptación para los mismos. En la actualidad no se desarrollan tutorías disciplinares para acompañar a estos estudiantes. En el caso de los estudiantes que por registrar 4 rendimientos académicos negativos alternados o 3 consecutivos (no aprobaron como mínimo 2 espacios curriculares por ciclo lectivo o un espacio curricular y la acreditación de 4 créditos electivos) y por ello rinden examen global integrador de contenidos, son acompañados por SAPOE, pero es habitual que reincidan en el rendimiento negativo por lo que también requieren su propio plan a medida para la revinculación a la propuesta formativa.

Avanzando sobre el análisis de los estudiantes que registran demora en el egreso, se contacta únicamente a quienes se encuentran en mayo rango de riesgo (Tabla nº 17) por ende no existe una atención temprana de la problemática, lo indefectiblemente conlleva en que el estudiante sea identificado cuando su situación es compleja. Un acompañamiento previo sería preventivo y permitiría tomar medidas oportunas por parte de docentes y autoridades de gestión. Al igual que en el caso de los estudiantes readmitidos o que aprobaron examen global, quienes registran índices de demora no cuentan con un programa que los ampare y contemple sus necesidades particulares y específicas. La atención de la demora en el egreso amerita la conformación de un equipo de trabajo específico para la labor de acompañamiento que debe ser durante todo el año.

Resulta importante cualificar y cuantificar la participación de estudiantes en actividades de la UA ya que no se analiza la asistencia a las mismas y su grado de contribución a fin de identificar cuales resultan significativas para los estudiantes y cuales no. Ofrecer talleres, jornadas o incluso tutorías sin diagnosticar en primer lugar cuales son las necesidades de los estudiantes actuales o cuales les fueron de utilidad a estudiantes anteriormente es primordial para concretar acciones eficientes (Tabla nº 19). En este marco es notorio el déficit en el área comunicacional, la UA no cuenta con un departamento a tal fin y en el caso de prensa funciona solo para convocatoria a conferencias y actos institucionales para medios masivos de comunicación local. La divulgación de actividades destinadas a docentes, estudiantes y graduados de manera anticipada es clave para el logro de una convocatoria efectiva, así como el posterior análisis de los resultados por parte del sector organizador.

El claustro de graduados, según manifiesta su Directora, cuenta con un Departamento que funciona como bolsa de trabajo fundamentalmente. No existe seguimiento de la inserción laboral de los profesionales posterior a la obtención del título ni del grado de satisfacción por

parte de quienes los contratan. Analizar el desempeño del graduado resulta clave como insumo de trabajo de las Comisiones de Seguimiento Curricular, para realizar intervenciones acordes a lo que las empresas y la sociedad demandan. Además, el seguimiento es necesario si se considera que 3 de las carreras de la UA son de interés público y que en nuestro país la obtención del título es habilitante para el ejercicio profesional.

### **8.1 Matriz Síntesis propuesta**

Para la construcción de la matriz síntesis se realizaron entrevistas a los referentes que figuran además como “actores informantes” en misma, dado que por su rol deben elevar oportunamente resultados en informes. Fueron considerados los instrumentos de uso actual descritos anteriormente y se sumaron tablas auxiliares necesarias para el análisis de otros indicadores como Participación de graduados en actividades de la UA (Tabla 18), Participación de estudiantes en actividades de la UA (Tabla 19), participación de estudiantes en actividades que se desarrollan en la UA de índole científico-tecnológicas (Tabla 20) y cantidad de estudiantes que participan en proyectos de investigación (Tabla 21), por considerar de relevancia en cuanto a la permanencia y la optimización de la trayectoria.

En la Matriz que se detalla a continuación se muestra de forma simplificada, esquematizada y homogénea, la síntesis de indicadores académicos de casa tramo de las trayectorias, las dimensiones: Perfil de los Ingresantes, Articulación Nivel Medio, Primer a Quinto Año, Readmisión, Graduados, Contexto Institucional, Formación Complementaria y Formación Práctica, sus respectivas variables, fuentes de datos e instrumentos de recolección, los medios de socialización, el uso de la información y el aporte a la trayectoria, enmarcados en un cronograma delimitado por el calendario académico.

A partir de la utilización como sistema de los instrumentos vigentes y los propuestos (tablas, entrevistas, formularios, encuestas, informes y reportes del sistema de alumnos) utilizados en conjunto como elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los estudiantes, la relevancia de las actividades que se desarrollan y los tienen como destinatarios; considerando principios de verificación del grado de cumplimiento de metas y objetivos, con base en indicadores académicos que permitan conocer el impacto de los procesos que se realizan sobre las trayectorias,

FACULTAD DE CIENCIAS APLICADAS A LA INDUSTRIA – UNCuyo-

Total de estudiantes:

Año:

Dimensiones	Variables	Indicadores	Actores Informantes	Fuente de datos e Instrumentos de Recolección	Medio de socialización de la información	Aporte a la trayectoria	Uso de la información	cronograma
Perfil de los Ingresantes	Conocimiento sobre su decisión vocacional	Cantidad de Aspirantes y nominal	Coordinación de Ingreso	Base de datos de preinscriptos (Tabla nº1)	Informe vía e mail institucional a academi@fcai.uncu.edu.ar	Acompañar a los aspirantes	Identificar a los aspirantes y realizar el seguimiento a los que registren inasistencias	diciembre y marzo (al finalizar cada modalidad de curso de
	Datos socioeconómicos	Asistencia de Aspirantes a clases		Tabla 2	Espacio de trabajo compartido GOOGLE DRIVE	Fomentar la persistencia de aspirantes		
	Escuela en la que finalizó el nivel medio	Asistencia de Aspirantes a tutorías		Tabla 3	Espacio de trabajo compartido GOOGLE DRIVE	Fomentar la adaptación de aspirantes		
	Lugar de residencia	Resultado área Matemática		Tabla 4	Espacio de trabajo compartido GOOGLE DRIVE	propiciar el óptimo rendimiento académico	Identificar nudos problemáticos	
		Resultado área Química					Espacio de trabajo compartido GOOGLE DRIVE	

		Resultado área Física	SAPOE		Espacio de trabajo compartido GOOGLE DRIVE			Ingreso, Extendido, Distancia e Intensivo)		
		Resultado módulo de Comprensión		Tabla 5						
		Resultado módulo de Confrontación Vocacional		Tabla 6					abril	
		Cantidad de Ingresantes		Tabla 7	Encuesta 1	Informe vía e mail institucional a academi@fcai.uncu.edu.ar	Acompañar a los ingresantes	Identificar nudos problemáticos		
		Asistencia de Ingresantes a clases		Tabla 8	Reporte SIU Guaraní	Informe vía e mail institucional a sapoe@fcai.uncu.edu.ar			bimestral	
		Asistencia de Ingresantes a tutorías		Tabla 9						
		Resultados de exámenes parciales por materia		Tabla 10						

Articulación Nivel Medio	Dificultades de traslado para escuelas fuera de la provincia	Cantidad de escuelas visitadas  Cantidad de estudiantes de nivel medio recibidos en la UA	Secretaría Académica	Tabla 11	Informe vía e mail institucional a academi@fcai.uncu.edu.ar	Despertar vocaciones en propuestas formativas de las ciencias aplicadas		Primer semestre
Primer a quinto año	Poseen becas de ayuda económica  Trabajan  Es sostén de hogar  Se encuentra bajo tratamiento médico  Solicitó Licencia Estudiantil	Cantidad de estudiantes y nominal con datos personales	Secretaría Académica	Tabla 12 RAN – RAP-RAM  Tabla 13 Tabla de cursantes por espacio curricular  Tabla 14 Cuadro síntesis cursantes, recusantes y reinscritos  Tabla 15 Desgranamiento	Informe vía e mail institucional a sapoe@fcai.uncu.edu.ar y Secretaria Académica	Identificar estudiantes en riesgo académico e iniciar acompañamiento	Contacto a estudiantes en riesgo	agosto, diciembre y marzo
Readmisión		Total estudiantes que solicitaron readmisión  Estudiantes que debían solicitar	SA – SAPOE-TRACES	Tabla 16	Informe vía e mail institucional a academi@fcai.uncu.edu.ar	Identificar estudiantes en riesgo académico e iniciar acompañamiento	Contacto a estudiantes en riesgo	marzo

		readmisión y no lo hicieron  Estudiantes que deben rendir Examen Global de conocimientos para reingresar a la carrera.						
		Demora en el egreso Cantidad de estudiantes y nominal con datos personales	TRACES	Tabla n°.17 Índice de Demora en el egreso	Informe a SA	Identificar a estudiantes con demora	Contactar e iniciar el acompañamiento	agosto, diciembre y marzo
Graduados	Lugar de residencia	Cantidad de graduados por Ciclo Lectivo	Departamento de Graduados	Encuesta n° 3?	Informe a Decano  Informe a Comisiones de Seguimiento Curricular			
	Participación de graduados en actividades de la UA	Graduados que se inscriben en posgrado	Secretaría de Ciencia, Técnica y Posgrado	Tabla 18				
		Inserción laboral de graduados	Departamento de Graduados				La experiencia del graduado sea puesta en valor para los cambios en los planes de estudio y las propuestas de las Comisiones de Seguimiento Curricular	Analizar la inserción laboral de los graduados
		Participación de los graduados en actividades de la UA	Departamento de Graduados					

Contexto Institucional		participación de estudiantes en actividades que se desarrollan en la Unidad Académica	Secretaría de Asuntos Estudiantiles	Tabla n° 19	Informe vía e mail institucional a academi@fcai.uncu.edu.ar	Identificar cuáles son las actividades que convocan y cuales no	Propiciar el vínculo del estudiante con la UA	agosto y diciembre
		participación de estudiantes en actividades que se desarrollan en la Unidad Académica científicas Tecnológicas externas	Secretaría de Ciencia y Técnica	Tabla n° 20		Identificar cuáles son las actividades de índole científica que convocan y cuales no	Propiciar el vínculo del estudiante con la UA y la vocación científica	
		Cantidad de estudiantes que participan en proyectos de investigación	Secretaría de Investigación y Posgrado	Reporte Tabla 21		Identificar cuáles son las actividades que convocan y cuales no	Propiciar el vínculo del estudiante con la UA y la vocación de investigador/a	
Formación Complementaria		Estudiantes que cursan Inglés V Estudiantes que cursan Alemán Estudiantes que cursan Frances cantidad de cursos electivos que se	Departamento de Idiomas  Directores de Departamento	Reporte SIU Guaraní lista de asistencia y actas de examen		Realizar seguimiento de estudiantes en la formación complementaria	Propiciar la formación complementaria	agosto marzo

		<p>ofrecen por año/ cantidad de estudiantes que realizan créditos electivos</p> <p>Estudiantes que realizan créditos electivos</p> <p>Estudiantes próximos al egreso que adeudan créditos electivos</p>	SA					
Formación Práctica		Estudiantes que realizan Práctica Profesional Supervisada		Tabla 22	Informe vía e mail a Coordinadores de carrera y SA	Realizar el seguimiento de estudiantes que realizan formación práctica e identificar falencias	Fortalecer la formación práctica	marzo, agosto y noviembre

## 9. Conclusiones y recomendaciones

El presente Trabajo Final de Graduación se lleva adelante en la Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria, Universidad Nacional de Cuyo. Se inscribe dentro del área de revisión de los instrumentos utilizados para el seguimiento de las trayectorias de los estudiantes de las carreras de grado y pregrado: Ingeniería en Industrias de la Alimentación, Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica, Profesorado de Grado Universitario en Química, Bromatología, Tecnicatura en Enología y Viticultura y Licenciatura en Enología. Este trabajo es el resultado de un análisis contextualizado y sistemático, que desarrolla una evaluación predominantemente descriptiva y de naturaleza deliberativa.

Se establecen los siguientes principios conceptuales y metodológicos de fundamento para el desarrollo de una propuesta integral de evaluación. Que contribuye en un doble sentido a la mejora de los procesos institucionales de evaluación.

En la primera fase se revisa e identifica desde un análisis pormenorizado de los actuales instrumentos de evaluación los puntos que hay que cubrir y considerar para la mejora del seguimiento integral de las trayectorias educativas. El estudio de los procesos que se realizan en cada tramo de las trayectorias académicas de los estudiantes evidencia así mismo la ausencia de un flujo de la información veraz y constante, que propicie sobre todo la retroalimentación entre los sectores.

A partir de allí, en un segundo momento se desarrolla una matriz de síntesis que permita el seguimiento integral por medio de la aplicación de los indicadores significativos. El uso de un instrumento único permite acordar el uso de la información y definir su aporte a las trayectorias en pos de la mejora continua (Tabla nº 18) superando la actual fragmentación. Asignar la función a la Unidad de Ingreso Permanencia y Egreso que no funciona actualmente pero se encuentra aprobada su creación por Proyecto de Desarrollo Institucional PDI.

Se identifican falencias y omisiones durante el seguimiento de las trayectorias educativas; al consultar a informantes clave, se aprecia desconocimiento sobre la relevancia de los procesos de evaluación, lo cual indefectiblemente impacta en escaso nivel de compromiso en este campo. En el caso de las autoridades de gestión, comprenden la importancia de la evaluación, pero reconocen la falta de retroalimentación entre los

resultados y la toma de decisiones. En el caso de la admisión de mayores de 25 años con secundario incompleto (art. 07 LES) no se realiza ningún tipo de seguimiento ni evaluación de indicadores académicos, lo cual evita garantizar la igualdad de oportunidades para este sector del estudiantado que ya sufrió una interrupción en su trayectoria académica previa.

En cuanto a las limitaciones encontradas al momento de realizar el análisis evaluativo de los procesos parciales para el seguimiento de las trayectorias académicas de estudiantes, se pueden apreciar; en primer lugar, la aparición de sesgos debido que quien suscribe forma parte del equipo de trabajo que realiza los mencionados procesos y también se utiliza para los análisis informes del área de trabajo. En segundo lugar, dificultades de índole técnica, la falta de “personalización” o de programación adaptada a las necesidades y particularidades de las carreras de la UA en el Sistema de Alumnos SIU Guaraní, repercuten en falta de reportes específicos, errores y generalizaciones que no permiten atender al seguimiento específico de cada propuesta formativa. Parámetros de cursado semestral que no aplican al Ciclo de Licenciatura en Enología con régimen trimestral, por ejemplo. La dificultad para la obtención de registros de exámenes parciales, la ausencia de un módulo de preinscripción para aspirantes son algunos de los casos más significativos. Por lo que es imperioso realizar los ajustes técnicos necesarios para el óptimo funcionamiento del sistema, el cual constituye una rica base de datos.

Finalmente, para profundizar el estudio -y en caso de concretarse en la UA la integración de los procesos de evaluación analizados en un sistema- sería oportuno llevar a cabo una metaevaluación. Con el propósito de asegurar la calidad de los procesos evaluativos, velar por la legalidad y el interés público de las prácticas evaluativas, promover la profesionalización de la evaluación y estimular la reflexión en cuanto a la comprensión integral de la misma (Stuüflebcam, 1987, en Dópico Mateo, 2017). Poner en valor las evaluaciones que – de manera discontinua y segmentada- se realizan sobre las trayectorias reales, evidenciar las falencias que se suscitan durante el proceso evaluativo y realizar definiciones pertinentes. Scriven acuña el concepto de metaevaluación, plantea que la evaluación debe ser sometida a análisis y reflexión (Dópico Mateo, 2017). Mientras que la evaluación tiene como finalidad emitir un juicio de valor sobre el objeto evaluado, el propósito de la metaevaluación es en cambio emitir un juicio de valor sobre la calidad del conocimiento evaluativo y su utilidad. Son para Scriven los profesionales evaluadores responsables de generar propuestas de

evaluaciones concluidas, que estén sujetas a su vez a una evaluación; por lo que resulta oportuno designar en la UA responsables avaladores, formados a tal fin. El estudio de resultados de la evaluación debe complementarse con el análisis del desarrollo de misma, los actores intervinientes, el origen y utilidad de la información. Por la tanto se encuentra aquí el disparador para un próximo análisis.

## 10. Referencias bibliográficas

Anijovich, R, González, C, (2018) Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos, Aique.

Díaz Barriga, Ángel (2008), La era de la evaluación en la educación superior. El caso de México, en A. Díaz Barriga (coord.), C. Barrón y F. Díaz Barriga, Impacto de la evaluación en la educación superior mexicana. Un estudio en las universidades públicas estatales, México, UNAM-ISSUE, pp. 21-38.

Díaz, Luis Fernando La metaevaluación y su método Revista de Ciencias Sociales (Cr), vol. II-III, núm. 93, 2001, pp. 171-192 Universidad de Costa Rica San José, Costa Rica

Dopico Mateo, I. (2003) Metaevaluación: ¿por qué y para qué? *Revista Cubana de Educación Superior*. Vol. 23, N° 3, pp. 43-58

Kaplan, C. y Fainsod, P. (2001). Pobreza urbana, diversidad cultural y escuela media. Notas sobre las trayectorias escolares de las adolescentes embarazadas. Revista del IICE. Vol. 10, Año

Malti, V, (2017). La escuela y las dificultades de aprendizaje: un camino hacia la construcción conjunta. En B. Jannín, J. Vasen, y C. Fusca (Comps). *Dislexia y dificultades de aprendizaje*. Noveduc.

Metaevaluación: ¿por qué y para qué? M. Sc. Ileana Dopico Mateo. Universidad de La Habana. Cuba Bajado de internet 16/03/2017: <https://educrea.cl/metaevaluacion-por-que-y-para-que>

Moreno Olivos, Tiburcio. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos*, 33(131), 116-130. Recuperado en 29 de agosto de 2022, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982011000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100008&lng=es&tlng=es).

- Nicastro, Sandra y Greco, María Beatriz (2009) “Entre trayectorias, escenas y pensamientos en espacios de formación” *Homosapiens*.
- Niremberg, O. (2013) *Evaluación: aspectos conceptuales y diseño*. En Niremberg, O. *Formulación y Evaluación de intervenciones sociales: políticas, planes, programas, proyectos*. Noveduc.
- Rodríguez Vite, H. (2017). *Importancia de la formación de los docentes en las instituciones educativas*. Recuperado de <https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/huejutla/n9/e2.html>
- Roig, H. (2013) *Evaluación preordenada y evaluación deliberativa: en busca de alternativas para la evaluación en la universidad*. En M. Catalina Nosiglia (comp.) *La evaluación universitaria*. EUDEBA
- Sánchez y Sendra. *Gestión de la Evaluación Integral. Aportes para una Práctica Aulica*. NOVEDUC, 2020.
- Santos Guerra, M. A. y Moreno Olivos, T. (2004) ¿El momento de la metaevaluación educativa? consideraciones sobre epistemología, método, control y finalidad. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, Vol. IX, núm. 23, octubre-diciembre, pp. 913-931
- Scriven, M., (1967), "The Methodology of Evaluation", *Perspectives on Curriculum Evaluation*, AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation, 1, Chicago: Rand McNally. - (1991), *Evaluation Thesaurus*, Newbury Park: Sage.
- Stufflebeam, D.L. y Shinkfield, A.J., (1981), "Meta-Evaluation: Concepts, Standards and Uses" en R. Berk., ed., *Educational Evaluation Methodology: The State of the Art*, Johns Hopkins.
- Terigi, F. (2009). *Las trayectorias escolares. Del problema individual al desafío de la política educativa*. Argentina: Ministerio de educación.
- Terigi, Flavia. “Los desafíos que plantean las trayectorias escolares”. III Foro Latinoamericano de Educación. Jóvenes y docentes. La escuela secundaria en el mundo de hoy (3º: 2007: Buenos Aires: Fundación Santillana : may. 28-30).

## 11. Normativa consultada

- Ley N° 24.521. Ley de Educación Superior, de 7 de agosto de 1995. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>

Ley 26.206 - Ley Nacional de Educación, de 13 de diciembre de 2006. Boletín Nacional de 27 de diciembre de 2006. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/120000-124999/123542/texact.htm>

Estatuto Universitario UNCUYO. Recuperado de <https://www.uncuyo.edu.ar/transparencia/upload/estatuto-universitario2.pdf>

Ordenanza N° 24/2007 Evaluación de los aprendizajes en UNCuyo– Consejo Superior – UNCuyo, Mendoza Argentina

Ordenanza N° 09/2019 Régimen de Enseñanza y Aprendizaje – Consejo Directivo – Facultad de Ciencias Aplicadas a la Industria, UNCuyo, Mendoza Argentina

Ordenanza N° 75/2012 – Plan Estratégico - Consejo Superior – UNCuyo, Mendoza Argentina. Recuperado de <https://www.uncuyo.edu.ar/planificacion/upload/ordenanza-75-aprobacion-plan-estrategico1.pdf>

Ordenanza N° 45/20016 – Condiciones para ser estudiante de UNCuyo -Consejo Superior – UNCuyo, Mendoza Argentina. Recuperado de [http://rectorado.uncu.edu.ar/documentos/digesto/2016/08/O\\_CS\\_0045\\_2016.pdf](http://rectorado.uncu.edu.ar/documentos/digesto/2016/08/O_CS_0045_2016.pdf)

Ordenanza N° 17/2020 – Medidas, actividades y procesos en el marco de la emergencia sanitaria -Consejo Superior – UNCuyo, Mendoza Argentina. Recuperado en [http://200.12.134.6/documentos/digesto/2020/06/O\\_CS\\_0017\\_2020.pdf](http://200.12.134.6/documentos/digesto/2020/06/O_CS_0017_2020.pdf)

Ordenanza 70/2004 CS Aprobación proyecto de Detección, Apoyo y Seguimiento de Alumnos en su Rendimiento Académico –DAYSARA – Consejo Superior – UNCuyo, Mendoza Argentina

## 12. Informantes clave

En función a los objetivos planteados en el diseño inicial se utilizaron también instrumentos que para recoger el máximo de información carácter cualitativo. La naturaleza descriptivo-narrativa de estas técnicas e instrumentos las hace apropiadas y ajustadas a las intenciones de la presente evaluación. En este sentido se optó por la revisión de los informes existentes y la realización de entrevista preordenada (Entrevista 1, Anexo 2) a referentes de cada área que interactúan en las trayectorias estudiantiles para

la descripción en detalle de las incidencias, experiencias y falencias que detectan en relación con su labor.

Decano

Vicedecano

Secretaria Académica

Secretaria de Asuntos Estudiantiles

Secretaria de Investigación y Posgrado

Secretario de Extensión

Director de Bienestar Universitario

Integrante de Binestar Universitario

Coordinadora de Ingreso

Auxiliar de coordinación de ingreso

Docentes de Ingreso

Coordinadora de SAPOE

Integrante de equipo SAPOE

Directora General de Apoyo Académico

Directora de Departamento de Alumnos

Coordinadora Proyectos TRACES

Miembros de equipo TRACES

Jefa de Departamento de Graduados

## 12. Anexo 1 -Instrumentos y tablas de evaluación aplicadas por los diversos actores en FCAI UNCuyo

Tabla n° 1 Base de datos de preinscriptos

INSCRIPCIÓN INGRESO							
	Apellido y Nombres	N° de DNI	Carrera	N° de celular	Correo Electrónico	Escuela	Ciudad/Pais
1	ARCE		I.M.		rce@gmail.com	E.S.T.I.M	Malargüe
2	CORT		I.A.		lgmail.com	La Guevarina S/N	San Rafael
3	GABR		I.Q.		4@gmail.com	4-122 República Italiana	Tupungato
4	ECHA		I.M.		500@gmail.com	San José N°4-118	Guaymallén
5	MANZ		I.A.		7@gmail.com	4-122 República Italiana	Tupungato
6	DI ME		TUEV		@gmail.com	4-057 Margarita Cinca de Geary	San Rafael
7	MUÑ		I.Q.		1@gmail.com	Antonio Lagiglia. 4-229	San Rafael
8	FRAN		I.Q.		@gmail.com	Manuel Nicolas Savio N° 4-018	Malargüe
9	LEDE		I.M.		@gmail.com	Francisco Martín Croce	San Rafael
10	FERN		I.A.		icoa@gmail.com	Ejército de los andes N°4-117	San Rafael
11	CORC		I.Q.		1@yahoo.com	Adultos 2000	San Rafael

Tabla 2 Asistencia de Aspirantes a clases y Tabla 3 Asistencia de Aspirantes a tutorías  
(no se consigna imágenes porque no resultan significativas para la interpretación)

Tabla 4 Resultados de Física, Química y Matemática, Tabla 5 Resultado módulo de Comprensión

Tabla 6 Resultado módulo de Confrontación Vocacional

NOTAS ESTUDIANTES INGRESO			Pase de Carrera							
			I. MOD. EXTENDIDA PRES.			I. MOD. INT. PRES.:PROP.				
Apellido y Nombres:			Nº de DNI	FISICA			Comprensión Lec.			
			Eval.	Recup.	Situac.	Eval.	Recup.	Situac.	Eval.	Situac.
1	ACE		Ausente	Ausente	Ausente					
2	AGL		Ausente	Ausente	Ausente					
3	AKS		73		Aprobado					
4	ALV		Ausente	Ausente	Ausente					
5	ALT		95		Aprobado					
6	ALV		66		Aprobado					
7	ÁLV		62		Aprobado					
8	ALV		37	70	Aprobado					
9	AMM		Ausente	Ausente	Ausente					
10	ANC		Ausente	Ausente	Ausente					
11	ANE		57	50	Desaprobado					
12	ANZ		Ausente	Ausente	Ausente					
13	AQL		66		Aprobado					
14	ARZ		Ausente	Ausente	Ausente					

Tabla 7 Cantidad de Ingresantes

Tabla 8 Asistencia de Ingresantes a clases

Tabla 9 Participación de estudiantes en tutorías – Análisis cuanti-cualitativo

Tutores

TUTORÍAS - ANÁLISIS CUANTITATIVO					
a- Estudiantes convocados a participar en el proyecto					
Alumnos inscriptos en 1° año de las carreras afectadas (Cohorte 20__)	Total	Nuevos Alumnos 1° año inscriptos en el Proyecto de Tutorías (Cohorte 20__)	Total	Alumnos recursantes inscriptos en el Proyecto de Tutorías (Cohorte 20__)	Total
	<input type="text"/>		<input type="text"/>		<input type="text"/>
Ing. Mecánica					
-Ing. Química					
-Ing. en Industrias. de la Alimentación					
-Prof. De Grado Universitario en Química					
-Bromatología					

-Tecnatura					
Comentarios u observaciones:					
N° de alumnos inscriptos...					
En 1 tutoría	En 2 tutorías	En 3 tutorías	En más de 3 tutorías		
<input type="text"/>					
Total:					
<input type="text"/>					
Porcentaje de los inscriptos Tutoría en relación a la cohorte de 1° año 201_					
<b>b- Estudiantes que efectivamente participaron del Proyecto</b>					
N° de alumnos que asistieron regularmente a los encuentros de Tutoría (70 % de asistencia)					
Química General					
Matemática I					
Física					
-					
<b>Totales:</b>					
Comentarios u observaciones:					
Porcentaje de asistencia:					
<input type="text"/>					
<b>c-Cantidad de alumnos que participaron de la tutoría y aprobaron materias</b>					
<b>Tutoría de...</b>	<b>Aprobaron julio 2018</b>	<b>No aprobaron</b>	<b>No se presentaron</b>		
<b>-Química General</b>					
<b>-Matemática</b>					
<b>-Física</b>					
<b>-</b>					
<b>Totales</b>					
<b>d- Cantidad de encuentros de tutoría llevados a cabo</b>			<b>1ª etapa abril – junio 2018</b>		

-Química General	
-Matemática	
-Física	
<b>Totales</b>	
<b>ANÁLISIS CUALITATIVO</b>	
<b>1.- Los hallazgos</b> resumir resultados, novedades, movilizaciones y aperturas que ha significado la puesta en marcha en este nuevo ciclo	
<b>2.- Los dispositivos de intervención desarrollados y/o experimentados</b> (describir las estrategias, procedimientos, modalidades de trabajo utilizados. Al hacerlo ubíquelos jerárquicamente; es decir, en primer lugar el dispositivo considerado de mayor relevancia y así sucesivamente).	
1°).-	
2°).-	
3°).-	

Tabla 10 Resultados de exámenes parciales por materia

Tabla 11 Cantidad de escuelas de nivel medio visitadas y Cantidad de estudiantes de nivel medio recibidos en la UA

Tabla 12 Rendimiento Académico por año de cursado RAN –RAP-RAM

Cantidad de asignaturas aprobadas			0 - 1		2		(-RAP)		TOTAL ALUMNOS EN RIESGO ACADÉMICO		RAP		(+RAP)		TOTAL ALUMNOS SIN RIESGO ACADÉMICO	
Carreras	Nuevos Inscripciones 20_	Nuevos Inscripciones reinscritos en 20_	RAN		RAM		(-RAP)		TOTAL ALUMNOS EN RIESGO ACADÉMICO		RAP		(+RAP)		TOTAL ALUMNOS SIN RIESGO ACADÉMICO	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Ingeniería en In. De la Alimentación																
Ingeniería Química																
Bromatología																

Profesorado de Grado Universitario en Química																	
Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura																	
<b>Total</b>																	
N° de materias que supone:																	
<p>(-RAP) 2 materias para Ingeniería en Industrias de la Alimentación, Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica y Profesorado Universitario en Química. (que no corresponden a las 2 necesarias para el RAP)  3 materias para Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura / 3 materias para Bromatología  5 materias para Bromatología</p>																	
<p>RAP 3 materias para Ingeniería en Industrias de la Alimentación, Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica y Profesorado Universitario en Química.  4 materias para Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura  4 materias para Bromatología</p>																	
<p>(+RAP) 4 materias para Ingeniería en Industrias de la Alimentación, Ingeniería Química, Ingeniería Mecánica y Profesorado Universitario en Química.  5 materias para Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura  5 materias para Bromatología</p>																	

Tabla 13 Tabla de cursantes por espacio curricular

Tabla 14 Cuadro síntesis cursantes, recursantes y reinscriptos

1° AÑO									
Carreras / Grupos de carreras	Total Obligaciones Curriculares 1° año	Total de alumnos inscriptos para cursar materias	CURSANTES por 1° vez	RECURSANTES				%	
				1° vez	2° vez	3° vez o +	TOTAL	Nuevos Alumnos CURSANTES	RECURSANTES
Ingeniería Química									
Ingeniería en Ind. De la Alimentación									

Ingeniería Mecánica									
Bromatología									
Profesorado Univer. En Qca.									
Tecnicatura Univ. En Enol. Y Vitic- Sede SR									
Tecnicatura Univ. En Enol. Y Vitic- Sede GA									
Lic. en Enología									
<b>Total: .....</b>									

Tabla 15 Desgranamiento

Alumnos Nuevos Inscriptos en un año que se reinscribieron en el siguiente con rendimiento negativo

Carreras	Nuevos Inscriptos 2018	Nuevos Inscriptos 20__ reinscriptos en 20__		Nuevos Inscriptos 20__ NO reinscriptos en 20__	
		Nº	% de RETENCIÓN	Nº	% de PÉRDIDA
Ingeniería en In. De la Alimentación					
Ingeniería Química					
Bromatología					
Profesorado de Grado Universitario en Química					
Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura- Sede San Rafael					
Tecnicatura Universitaria en Enología y Viticultura- Sede General Alvear					
<b>TOTAL U.A.</b>					

Permanencia - retención por año de cursado

Tabla 16 Readmisión

Carrera								
Que han aprobado 0 o 1 MATERIA en el ciclo lectivo 2__ (desde 1 de abril de 20__ al 31 de marzo de 20__)								
	Nro.de legajo	Apellido y nombre del alumno	Domicilio	Localidad	Teléfono	e-mail	Cantidad de exámenes rendidos	

Tabla 17 Demora en el Egreso - Cantidad de estudiantes según rangos de demora

<b>ESTUDIANTES DEMORADOS en el EGRESO</b>																				
<b>Carrera</b>	Ingeniería Química																			
<b>Duración formal:</b>	5 (cinco)																			
<b>Duración media</b>	7.6																			
COHORTES ()																Situaciones especiales (con más de 2,5)	Total			
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	2	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5					
<b>2015</b>																	0			
<b>2016</b>																	0			
<b>2017</b>																	0			
<b>2018</b>																	0			
<b>Total</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

Tabla auxiliar para la determinación de los rangos de demora

<b>CÁLCULO DEL RANGO DE DEMORA</b>			
<b>Duración Formal</b>	<b>1,2 (+20%)</b>	<b>1,8 (+80%)</b>	<b>2,5 (+150%)</b>
<b>3 años</b>	3 años y 7 meses	5 años y 5 meses	7 años y 6 meses
<b>3 años y medio</b>	4 años y 2 meses	6 años y 4 meses	8 años y 9 meses
<b>4 años</b>	4 años y 10 meses	7 años y 2 meses	10 años
<b>4 años y medio</b>	5 años y 5 meses	8 años y 1 mes	11 años y 3 meses
<b>5 años</b>	6 años	9 años	12 años y 6 meses

Tabla 18 Participación de graduados en actividades de la UA

N°	Nombre de la actividad	Cantidad de Encuentros Previstos	Cantidad de Encuentros Realizados	Grado de Logro					Inscritos	Cantidad de asistentes
				1	2	3	4	5		
1	Asistencia a jornadas por carrera									
2	Asistencia a Congreso de Ingeniería CLICAP en FCAI									
3	Asistencia al encuentro anual de graduados									
4										
5										

Tabla 19 Participación de estudiantes en actividades de la UA

N°	Nombre del Taller	Cantidad de Encuentros Tutoriales Previstos	Cantidad de Encuentros Tutoriales Realizados	Grado de Logro de la Tutoría ()	Consultantes	Inscritos	Asistencia Esporádica	Asistencia Regular	Completaron el Proceso de tutorías	Desgranamiento

				1	2	3	4	5					N°	%	N°	%	
1	Tutoría par																
2	Tutoría Académica																
3	Atención de la demora en el egreso																
4	Reflexión sobre el proyecto vocacional para la construcción de elementos de juicio para su inserción en la vida universitaria																
5	Taller estrategias de autogestión personal para la vida universitaria																
6	Curso Virtual SER UNIVERSITARIO																
7	Taller régimen de enseñanza y uso de SIU GUARANÍ																
8	ALFIN																
9	Taller informativo y reflexivo sobre perspectiva de género																
10	Capacitación para estudiantes sobre herramientas digitales																

Tabla 20 Participación de estudiantes en actividades que se desarrollan en la Unidad Académica científicas Tecnológicas externas\*

Tabla 21 Cantidad de estudiantes que participan en proyectos de investigación\*

Tabla 22 Estudiantes que realizan Práctica Profesional Supervisada\*

\*No se consignan tablas que no resultan significativas para la interpretación de los instrumentos

## 12. Anexos 2 Entrevistas y Encuestas

### Encuesta 1 – Ingresantes

1. Qué carrera cursás:

2. Edad:

3. Género: 3. Marcá el máximo Nivel de Instrucción o escolaridad alcanzado por tus padres o tutores: Primario incompleto, Primario completo, Secundario incompleto, Secundario completo, Terciario incompleto, Terciario completo, Universitario incompleto, Universitario completo

Padre  
Madre  
Tutor/a

4. ¿A qué gestión pertenecía el colegio secundario/CENS al que asististe? Marcá la opción elegida: Gestión Estatal, Gestión Privada, Universidad Nacional de Cuyo, No Sabe/ No contesta

5. Al iniciar el curso de ingreso ¿cuáles fueron las diferencias más importantes que encontraste respecto de la escuela secundaria? Mencioná tres:

6. ¿Qué experiencias, conocimientos, prácticas de tu secundario sentís que te sirvieron en el momento del Curso de Ingreso? Mencioná tres:

7. Durante el Curso de Ingreso (Confrontación Vocacional, Nivelación y Ambientación) ¿trabajaron algunos de los aspectos que se detallan en la tabla? Marcá la opción elegida: SI, NO, NS/NC

Plan de estudios

Materias que tenés que cursar en primer año

Régimen de correlatividades y, por ende, orden más conveniente para rendir las materias

Proyecto TRACES (Trayectorias Académicas Estudiantiles)

Plan de estudios

Materias que tenés que cursar en primer año

Régimen de correlatividades y, por ende, orden más conveniente para rendir las materias

Proyecto TRACES (Trayectorias Académicas Estudiantiles)

8. Marcá en la columna que corresponda si conocés a qué se refieren las siguientes expresiones: SI, NO, NS/NC

Rendimiento académico negativo

Rendimiento académico mínimo

Régimen de correlatividades

Turno (de examen)

Época / Llamado (de examen)

Promocionalidad

Regularidad

Alumno libre

Alumno pasivo/activo

Reinscripción anual

Inscripción por materias

Rendimiento académico negativo

Rendimiento académico mínimo

Régimen de correlatividades

Turno (de examen)

Época / Llamado (de examen)

Promocionalidad

Regularidad

Alumno libre

Alumno pasivo/activo

Reinscripción anual

Inscripción por materias

9. Elegí hasta tres oficinas o espacios que considerés útiles:

1. Sección Alumnos

2. Secretaría de Relaciones Estudiantiles

3. SAPOE / Departamento de Orientación

4. Secretaría Académica

5. Mesa de entradas

6. Centro de estudiantes

7. Dirección de carrera o departamento

8. Cubículos/oficinas de profesores

9. Biblioteca

10. Sala del Consejo

11. Aula de informática

12. Laboratorio

13. Dirección de Ingreso  
esas oficinas o espacios:

10. Expresá por qué elegiste

11. Marcá en la columna que corresponda si durante el Curso de Ingreso tuviste alguna de estas actividades: SI, NO, NS/NC

Trabajos en grupo  
Exposiciones orales (grupales o individuales)  
Trabajos prácticos  
Horarios de consulta  
Tutoría  
Búsqueda de información adicional en otras fuentes fuera del cuadernillo de ingreso  
Debates  
Actividades en el Campus Virtual

Trabajos en grupo  
Exposiciones orales (grupales o individuales)  
Trabajos prácticos  
Horarios de consulta  
Tutoría  
Búsqueda de información adicional en otras fuentes fuera del cuadernillo de ingreso  
Debates  
Actividades en el Campus Virtual

12. ¿Pudiste trabajar en el Curso de Ingreso alguna de estas estrategias para organizar tu estudio? Marcá en la columna que corresponda:SI, NO, NS/NC

Organizar tu tiempo  
Organizar el material de estudio  
Estrategias para comprender los textos  
Estrategias para resolver problemas  
Estrategias para producir textos  
Toma de apuntes  
12.1. Otras: ¿cuál/es?

Organizar tu tiempo  
Organizar el material de estudio  
Estrategias para comprender los textos  
Estrategias para resolver problemas  
Estrategias para producir textos  
Toma de apuntes

13. En las evaluaciones que has tenido en el Curso de Ingreso: ¿te dieron a conocer estos datos o el profesor los explicitó? Marcá en la columna que corresponda:  
SI, NO, NS/NC

Los objetivos de la evaluación  
Los puntajes de las consignas / tareas  
Los criterios de corrección

Los objetivos de la evaluación  
Los puntajes de las consignas / tareas  
Los criterios de corrección

14. Al entregarte los resultados de esas evaluaciones:SI, NO, NS/NC

Hubo una instancia para ver la evaluación  
Pudiste saber en qué cosas no tuviste buen desempeño /resultado  
Había un profesor/a que respondió tus consultas y dudas  
Si tuviste errores, pudiste saber por qué te fueron descontados  
Pudiste saber cuáles eran las respuestas correctas en los casos en los que te equivocaste o no contestaste

Hubo una instancia para ver la evaluación  
Pudiste saber en qué cosas no tuviste buen desempeño /resultado  
Había un profesor/a que respondió tus consultas y dudas  
Si tuviste errores, pudiste saber por qué te fueron descontados  
Pudiste saber cuáles eran las respuestas correctas en los casos en los que te equivocaste o no contestaste

15. Valorá los siguientes aspectos, de acuerdo con cuán importantes los considerés vos para tu propio desempeño como estudiante universitario. Marcá en el casillero que corresponda: Muy importante, Poco Importante, Nada importante, NS/NC

Respetar el horario de inicio y finalización de la clase  
 Cumplir los plazos de entrega de trabajos  
 Asistir al cursado  
 Realizar resúmenes, cuadros, esquemas, síntesis, mapas conceptuales, etc  
 Asistir al horario de consulta  
 Hacer una buena presentación de los trabajos  
 Usar el programa de cátedra como guía del cursado y los exámenes

Respetar el horario de inicio y finalización de la clase  
 Cumplir los plazos de entrega de trabajos  
 Asistir al cursado  
 Realizar resúmenes, cuadros, esquemas, síntesis, mapas conceptuales, etc  
 Asistir al horario de consulta  
 Hacer una buena presentación de los trabajos  
 Usar el programa de cátedra como guía del cursado y los exámenes

16. Respecto de tu desempeño en el ingreso ¿cómo lo calificarías?:

Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular, Malo, Ns/Nc

17. ¿A qué factores atribuí esa calificación?

Personal

Familiar

Institucional

Otros:

17.1. Otras: ¿cuál/es?

18. Mencioná dos fortalezas y dos debilidades que sentís que tenés para iniciar tu vida de estudiante universitario:

19. ¿Cuáles son tus expectativas como estudiante universitario?

20. ¿Cómo definirías con una palabra “Ser estudiante de la UNCuyo”?

21. Para finalizar ¿conocés los servicios de la UNCuyo que pueden utilizar los estudiantes? Mencioná los que recordés:

#### Entrevista 1 - Informantes claves

La siguiente entrevista se realiza en el marco de un trabajo de investigación para la elaboración de una propuesta de evaluación y se realiza con el fin de recabar información, la cual será utilizada con propósitos académicos.

Lugar y fecha:	
Datos del entrevistado	Apellido y Nombre:
	Cargo y Área:
	Antigüedad en el área:
1	¿Se aplican en su área procesos de evaluación? Mencione cuales
2	¿Qué concepción tiene acerca de las trayectorias académicas estudiantiles?
3	¿Identifican problemáticas de los estudiantes en cuanto a su cursado? ¿Toman medidas al respecto?

4	¿Realiza informes desde su área? ¿Con qué periodicidad?
5	¿Considera que su área de trabajo se enriquece a partir del saber experiencial que construye cotidianamente con los estudiantes? ¿Por qué?
6	¿Obtienen datos cuantitativos sobre indicadores académicos? ¿Con qué instrumentos?
7	¿Ha realizado desde su área propuestas de mejora?
8	¿Trabaja articuladamente con otros sectores? ¿Cuáles?
9	Mencione la normativa vigente inherente a su área. ¿Considera que la misma debería actualizarse?
10	¿Desea agregar algún comentario?

### Entrevista 2 Pase interno de carrera

Existe gran movilidad entre las diferentes carreras de la Unidad Académica, se desarrollan espacios e incluso trayectos comunes porque en muchos casos el pase de carrera permite conservar parte del trayecto realizado hasta el momento

**Fecha:**

**Carrera de origen:**

**Carrera de destino:**

***Estimado Estudiante:*** El objetivo de esta entrevista es acompañar, asesorar y orientarte a raíz de tu opción por otra carrera. Necesitamos conocer tu situación particular para trabajar en forma conjunta, te solicitamos que respondas las siguientes preguntas garantizando que mantendremos la confidencialidad.

Nombre:	
Legajo:	
Mail:	
Lugar de procedencia:	
Teléfono:	Celular:
Carrera:	
Plan de estudio:	

1. Situación respecto a la carrera de origen

- a) ¿En qué año ingresaste a la Facultad? .....
- b) ¿Cuántas materias adeudas? .....
- c) ¿Cuáles son?.....  
.....
- d) ¿Realizaste inscripción anual en 2018? Sí No
- e) ¿Alguna vez te otorgaron una readmisión? Sí No Cuántas? .....
- f) ¿Has cambiado de plan? Sí No
- g) ¿Has asistido a servicios como el SAPOE, Bienestar Universitario, Tutorías ; etc?  
¿Por qué motivo?

2. ¿A qué factores atribuí tu cambio de carrera?

Selecciona algún factor dentro de las categorías que consideres que han influido en la demora y explica. Puedes elegir varios.

a. Contextuales:

- Trabajo
- Familia
- Salud
- Factores económicos

b. Factores personales:

- Falta de motivación por la carrera
- Dificultad para encontrar estrategias adecuadas para estudiar
- Pérdida de un grupo de estudio
- Rendimiento Académico RAM RAN

c. Factores institucionales:

- Problemas con la bibliografía
- Dificultades con algún profesor
- Dificultades de comprensión de alguna/s materia/s

- Dificultades con alguna/s cátedra/s
- Dificultades administrativas
- Cambio de Plan
- Otros. Especificar

Explica tu elección
---------------------

La Facultad desarrolla distintos dispositivos que pueden ayudarte, entre ellos: tutorías, conformación de grupo de estudios, contacto con docentes, entrevistas, acompañamiento personal, asesoramiento académico que elaboramos con el equipo en función de las necesidades de los estudiantes. Indica qué estrategia te parece conveniente adoptar.

.....

.....

Nos mantendremos en contacto para comenzar a trabajar juntos y lograr una óptima trayectoria académica en esta nueva carrera. Para ello te solicitamos que agregues tu disponibilidad de días y horarios y el modo más apropiado de comunicarnos con vos (teléfono, mail, etc).

.....

.....

**Encuesta nº 3: primer a quinto año trayectoria académica**

Estimado Estudiante: El objetivo de esta encuesta es conocer tus percepciones, opiniones y expectativas sobre diferentes aspectos de tu experiencia en la Facultad. Completar la encuesta te llevará como máximo 10 minutos.

Nombre:	
Legajo:	
Mail:	
Lugar de procedencia:	
Teléfono:	Celular:
Carrera:	
Plan de estudio:	

**Teniendo en cuenta tu experiencia, indica el grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones:**

**Sigo las clases expositivas con facilidad \***

- Nada de acuerdo
- Algo de acuerdo

- Parcialmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo

Totalmente de acuerdo

**Me concentro por periodos muy breves \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Tengo facilidad para comprender lo que leo \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**En los exámenes escritos comprendo fácilmente lo que me preguntan \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Distingo fácilmente las ideas principales y las ideas secundarias cuando leo \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Utilizo técnicas de estudio que favorecen la comprensión, retención y recuperación de información \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Memorizo y recuerdo sin dificultades lo que estudio \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Estudio, pero cuando rindo no logro los objetivos que esperaba \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Puedo expresar por escrito lo que he estudiado \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Puedo expresar de manera oral lo que he estudiado \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Puedo expresar lo aprendido en un proyecto, diseño, objeto, producción, performance, etc \***

Nada de acuerdo	Bastante de acuerdo
Algo de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Parcialmente de acuerdo	

**Sobre los recursos y herramientas digitales. Por favor, indica, según tu experiencia, la utilidad que te reportó cada uno de los siguientes recursos digitales:**

**Videos \***

Muy útil Poco útil No se utilizó  
Plataformas de videollamadas (Meet, Zoom, Jitsi Meet, Microsoft Teams, etc.) \*  
Muy útilÚtilPoco útilNo se utilizó

**Audios / podcasts \***

Muy útil Poco útil No se utilizó

**Simuladores \***

Muy útil Poco útil No se utilizó

**Apuntes o textos preparados por los/las docentes. \***

Muy útil Poco útil No se utilizó

**Redes sociales (por ej. Whats App, Telegram, Instagram, Facebook, etc.) \***

Muy útil Poco útil No se utilizó

**Laboratorio remoto \***

Muy útil Poco útil No se utilizó

**Sobre tus hábitos de estudio**

**Estudio con resúmenes prestados \***

Nada de acuerdo

Bastante de acuerdo

Algo de acuerdo

Totalmente de acuerdo

Parcialmente de acuerdo

**Leo la bibliografía disponible y elaboro mis propios resúmenes \***

Nada de acuerdo

Bastante de acuerdo

Algo de acuerdo

Totalmente de acuerdo

Parcialmente de acuerdo

**Prefiero estudiar solo/a \***

Nada de acuerdo

Bastante de acuerdo

Algo de acuerdo

Totalmente de acuerdo

Parcialmente de acuerdo

**Prefiero estudiar en grupo \***

Nada de acuerdo

Bastante de acuerdo

Algo de acuerdo

Totalmente de acuerdo

Parcialmente de acuerdo

**Indicá si la universidad cumple con tus expectativas en cuanto a:**

**La calidad y la actualización de los saberes desarrollados en la carrera \***

Sí No A veces

**La relación de los contenidos con las problemáticas actuales. \* Sí No A veces**

**La relación con los/las compañeros/as \* Sí No A veces**

**La relación con los/las docentes \* Sí No A veces**

**La calidad de la enseñanza que ofrecen los/las docentes \* Sí No A veces**

**Las formas o estrategias de enseñanza \* Sí No A veces**

**Las formas de evaluación y sistema de calificación (métodos, criterios, devoluciones, etc.) de las cátedras \* Sí No A veces**

**Las instancias de formación práctica o experiencias en distintos contextos relacionadas con la carrera (prácticas pre profesionales, talleres, laboratorios, prácticas sociales educativas, etc). \***  
Sí No A veces

**La carga horaria y horarios de cursado. \* Sí No A veces**

**El uso de entornos virtuales. \* Sí No A veces**

**La atención y el acompañamiento de la trayectoria estudiantil (tutorías, horarios de consulta, etc.) \***

Sí No A veces

**El sistema de ingreso (nivelación y evaluación) a la carrera. \* Sí No A veces**

**La accesibilidad de los materiales de estudio (en la/s bibliotecas, formatos, costos, etc.) \***

Sí No A veces

**El sistema de evaluación: exámenes finales, promoción, correlatividades, etc. \***

Sí No A veces

**Los espacios institucionales para plantear dudas, inquietudes o sugerencias sobre la carrera. \***

Sí No A veces

**Las propuestas de becas, pasantías y movilidad nacional o internacional. \* Sí No A veces**

#### **Expectativas**

**Si pudiera volver el tiempo atrás elegiría \***

La misma carrera y universidad

La misma carrera otra Universidad

Distinta carrera y Universidad

Una carrera diferente en la misma universidad

No estudiaría una carrera universitaria

#### **Encuesta 4 Demora en el egreso**

La Universidad está preocupada por conocer a qué se debe que algunos estudiantes tengan demora en el egreso.

Por este motivo te pedimos nos respondas las siguientes preguntas. La información obtenida será utilizada con absoluta confiabilidad para trabajar en orden a una mejora continua.

#### **DATOS PERSONALES**

1) Nombre y Apellido: .....

2) Edad

3) Sexo:

4) Estado Civil al Ingreso:

1. Soltero

2. Casado/Unido

3. Divorciado/Separado

4. Viudo

Estado Civil Actual:

1. Soltero

2. Casado/Unido

3. Divorciado/Separado

4. Viudo

5. No contesta 5. No contesta
- 5) Dirección:
- 6) Indica donde vives:
- 7) Teléfonos:
- 8) E-mail:
- 9) Año de ingreso a esta Facultad:
- 10) En líneas generales, ¿cómo consideras que fue tu desempeño académico?
- |              |             |
|--------------|-------------|
| 1. Excelente | 4. Regular  |
| 2. Muy bueno | 5. Malo     |
| 3. Bueno     | 6. Muy malo |
- 11) Carrera que está cursando (COLOCAR EL NOMBRE COMPLETO DE LA CARRERA QUE ESTÁ CURSANDO, LUEGO COLOCAR EL CÓDIGO)
- ..... Código
- Total de materias de la carrera
- 12) N° de Registro: .....
- 13) Cantidad de materias que adeuda
- 14) ¿Cuáles son esas materias?
- 15) Si es estudiante de Ingeniería, ¿adeuda Proyecto?
- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SÍ | 2. NO |
|-------|-------|
- 16) Piensa en dos frases o palabras que describan tu autopercepción en el desempeño como alumno/a universitario/a a este momento de la carrera.
- 17) ¿Consideras que tu demora en el egreso se debió a MOTIVOS PERSONALES?
- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SÍ | 2. NO |
|-------|-------|

Si contestó SÍ, pasa a pregunta 18

### **DIMENSIÓN PERSONAL**

A continuación vamos a hablar sobre los motivos personales por los cuáles crees que incurriste en la demora en el egreso.

Te voy a leer una serie de preguntas, te pido por favor me digas cuál se corresponde con tu situación.

18) ¿Cuáles serán estos motivos? Elegir hasta 3 respuestas y jerarquizar. Colocar el código que corresponda

- |                       |                                  |
|-----------------------|----------------------------------|
| 1. Motivos económicos | 3. Motivos referentes al estudio |
| 2. Motivos de salud   | 4. Otros ¿Cuáles?                |

99. No sabe/No contesta (No leer al entrevistado)

**PREGUNTA MOTIVOS ECONÓMICOS** Si seleccionó 18.1 no importa en qué orden:

19) Con respecto a los motivos económicos, de las siguientes opciones ¿cuáles crees que han influido en tus dificultades de demora en el egreso? Respuesta múltiple

- |   |   |
|---|---|
| 1. Falta de tiempo por causa de trabajo       | 3. Otros, ¿cuáles?                            |
| 2. Falta de dinero (mala situación económica) | No sabe/No contesta (No leer al entrevistado) |

**PREGUNTA MOTIVOS DE SALUD** Si seleccionó 18.2 no importa en qué orden:

20) En general, dirías que tu salud es:

- |              |            |
|--------------|------------|
| 1. Excelente | 4. Regular |
| 2. Muy buena | 5. Mala    |
| 3. Buena     |            |

21) Durante el cursado en esta Facultad:

21.1) ¿Tuviste problemas de salud que te afectara para realizar tus actividades cotidianas?

- |       |       |
|-------|-------|
| 3. SÍ | 4. NO |
|-------|-------|

21.2) Si contestó sí a pregunta anterior. ¿Cuál?  
.....

21.3) ¿Estuviste ansioso/a o deprimido/a por un periodo largo de tiempo?

- |       |       |
|-------|-------|
| 1. SÍ | 2. NO |
|-------|-------|

21.4) Si contestó SÍ a pregunta anterior. ¿Por qué?  
.....

22) ¿Algunos de los siguientes problemas de salud han influido en tu desempeño académico?

1. Problemas personales físicos (impedimentos físicos, dolor, tratamientos prolongados)
2. Problemas personales psicológicos (estado de ánimo, sentimientos y/o pensamientos negativos)
3. Dificultades personales en lo social (falta de apoyo familiar, de amigos, maltrato familiar, insatisfacción con su situación social actual)
4. Problemas de salud en familiares (físico, psicológicos)
5. Otros problemas relacionados con la salud. ¿Cuáles?  
.....

99. No sabe/No contesta (No leer al entrevistado)

**PREGUNTA PREOCUPACIÓN POR EL ESTUDIO** Si seleccionó 18.3 no importa en qué orden

23) ¿Cuáles de las siguientes dificultades con respecto al estudio las asocia con tu demora en el egreso? Puede nombrar hasta 5 dificultades. Jerarquizarlas en orden de importancia

- |   |  |
|---|--|
| 1. Lograr autodisciplinamiento                        | 9. Incapacidad de llevar al día la carrera               |
| 2. Perder el grupo de estudio que había conformado    | 10. No poder terminar                                    |
| 3. Falta de voluntad                                  | 11. Poco compromiso con el estudio                       |
| 4. No estoy motivado, desaliento                      | 12. Dedicarme a otras actividades para evadir el estudio |
| 5. Falta de tiempo para preparar las últimas materias | 13. Otras. ¿Cuáles?<br>.....                             |
| 6. Dedicar muchas horas y que no sirvan para aprobar  | No sabe/No contesta (No leer al entrevistado)            |
| 7. Miedo a los exámenes finales                       |  |
| 8. No poder realizar el proyecto final                |  |

**DIMENSIÓN PEDAGÓGICA-INSTITUCIONAL**



4. Exigencias muy por debajo de las posibilidades del alumno
  5. Exigencias muy por encima de las posibilidades del alumno
  6. Otras. ¿Cuáles?
- .....

27.2) ¿Por parte de quién?

- |   |   |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoridades</li> <li>2. Docentes</li> <li>3. Personal de apoyo</li> <li>4. Alumnos</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>5. Otras. ¿Cuáles? (No leer al entrevistado)</li> <li>No sabe/No contesta (No leer al entrevistado)</li> </ol> |
|---|---|

27.3) ¿Cómo crees que afectó estas situaciones a tu demora en el egreso?

27.4) ¿Qué sugerirías para mejorar este aspecto?

### **DIMENSIÓN PSICO-SOCIAL**

28) Una vez recibido, ¿en qué grado te propones cada una de las siguientes metas?

28.1) Conseguir trabajo

1. A corto plazo
2. A mediano plazo
3. A largo plazo

28.2) ¿Cómo crees que son tus aspiraciones una vez obtenido el título?

1. Altas
2. Medianas
3. Bajas

28.3) ¿Realizar un posgrado/maestría/doctorado?

1. A corto plazo
2. A mediano plazo
3. A largo plazo

28.4) ¿Cuál crees que es tu posicionamiento en el mercado laboral de tu futuro título por ser egresado de la UNCuyo?

1. Altamente posicionado
2. Medianamente posicionado
3. Poco posicionado

28.5) ¿Formar una familia?

1. A corto plazo
2. A mediano plazo
3. A largo plazo

28.6) ¿Has pensado en tomarte un año sabático una vez recibido (para viajar, descansar o realizar otras actividades)?

1. SÍ A TODOS ...
2. NO

29) ¿Consideras que tu desempeño académico está relacionado con la falta de tiempo para estudiar?

1. SÍ
2. NO
3. NO SABE/NO RESPONDE (No leer al entrevistado)

Si respondió SÍ en pregunta anterior

30) ¿Cuáles son los motivos por los que consideras que te falta tiempo para estudiar?

- |   |  |
|---|--|
| 1. Trabajo  | 5. Formación de pareja/Casamiento/Embarazo         |
| 2. Tareas domésticas  |  |
| 3. Cuidado de un tercero (hijo/s, ancianos, enfermos, etc.) | 6. Otros. ¿Cuáles? (No leer al entrevistado) ..... |
| 4. Viajes/becas/emprendimientos                             |  |

99. No sabe/No contesta (No leer al entrevistado)

Si contestó 31.1

30.1) En cuanto al trabajo, podrías indicar:

1. Horas semanales:
2. Lugar de trabajo  
.....

3. Tu trabajo actual, ¿está relacionado con la carrera que estás cursando?

1. SÍ

4. Rango de remuneración:

2. NO

31) ¿Actualmente tienes dudas sobre la elección de la carrera que has hecho?

1. SÍ

3. A VECES

2. NO

4. NO SABE/NO CONTESTA

Si contestó SÍ.

31.1) ¿Consideras que dichas dudas influyen sobre tu demora en el egreso?

1. SÍ

3. NO SABE/NO CONTESTA

2. NO

31.2) Si contestó A VECES. ¿En qué situaciones?

32) ¿Cuáles serían tus sugerencias con vistas a la finalización de los estudios universitarios y, en el fondo, a la mejora continua de esta Unidad Académica? Anotar todo lo que el entrevistado mencione. Profundizar

33) ¿Cuáles son tus temores en este momento que estás pronto a egresar?

34) ¿Estás interesado en recibir ayuda de esta Facultad (Detección, Ayuda y Seguimiento de Alumnos con Demora en el Egreso)?

1. SÍ

3. NO SABE (No leer al entrevistado)

2. NO

35.1) Horarios disponibles

Observaciones:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Nombre del encuestador/entrevistador: .....

Fecha: .....

### 13. Anexos 3 – Gráficos e Infografías

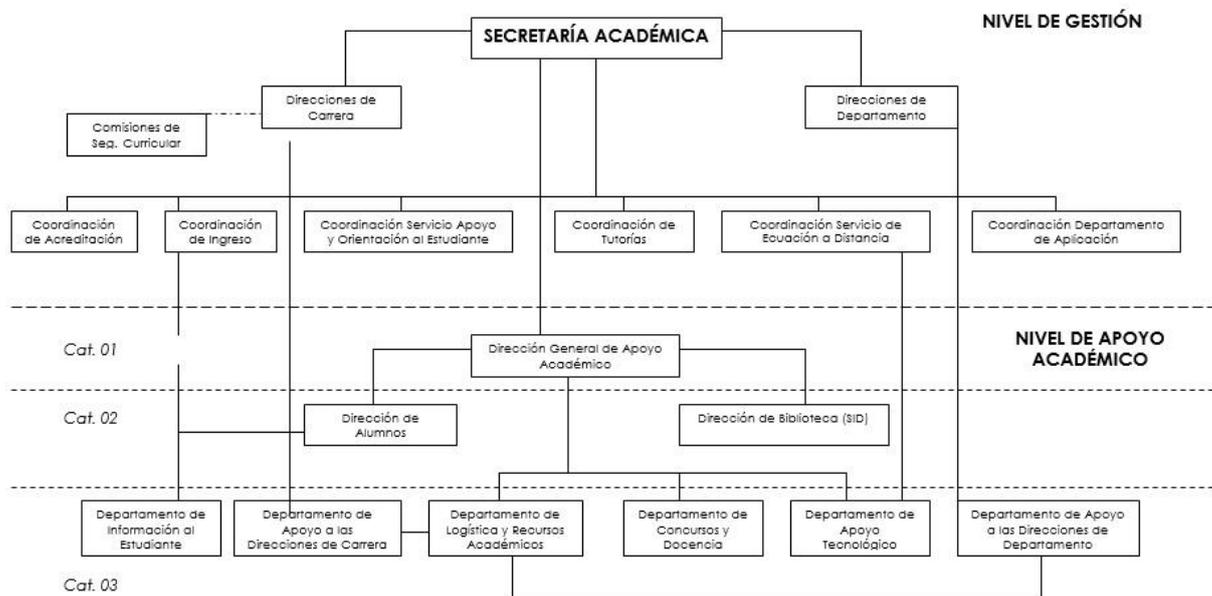


Gráfico 1: Organigrama

Esta representación muestra la estructura organizacional de la Unidad Académica, específicamente de Secretaría Académica, allí se aprecia en forma esquemática, las áreas que la integran, sus líneas de autoridad, relaciones de personal, comités permanentes, líneas de comunicación y de asesoría. En la práctica cotidiana las Direcciones de carrera no se encuentran funcionando. Existe una articulación entre las Coordinaciones de Ingreso y SAPOE, desde este último se planea y ejecuta el proyecto TRACES. La Coordinación de tutorías funciona desarticuladamente de SAPOE en la actualidad lo que dificulta la identificación e trayectorias detenidas.

## Trayectorias Académicas Estudiantiles (2017)

### Conformación de equipos

**58** TUTORES DOCENTES

**70** PARES TUTORES

**27** COORDINADORES

**9** TALLERISTAS

**14** ORIENTADORES

*Acompañamiento y apoyo de los estudiantes de la UNCUYO, desde el ingreso hasta el egreso*

**122** TUTORÍAS

**74** TALLERES

**Temáticas de los talleres** | Orientación vocacional  
Reelección vocacional  
Estrategias para el estudio

Infografía 1: Datos cuantitativos de los equipos del Proyecto TRACES

## GESTIÓN ACADÉMICA

### Relación duración media y duración teórica de las carreras

Egresados ocupan un **80%** más del tiempo requerido para completar sus estudios

### Tasa de retención

**84** de **100**

**ESTUDIANTES SE REINSCRIBEN** | *El resto no permanece en el sistema*

### UNCUYO en relación al promedio de universidades nacionales

Estudiantes que se reinscriben con **menos de 2** materias aprobadas

**42,9%** UNCUYO

**49,6%** UNIVERSIDADES NACIONALES

Estudiantes que se reinscriben con **más de 5** materias aprobadas

**25,2%** UNCUYO

**19,6%** UNIVERSIDADES NACIONALES

Infografía 2: Datos cuantitativos de rendimientos, demora y retención del Proyecto TRACES

Extraído en: <http://planificacionindicadores.uncu.edu.ar/infografias/#objetivo-estrategico-2-inclusion-educativa-con-calidad>

## 14 - Glosario de términos vinculados a evaluación incluidos en el estudio.

### Definiciones Operacionales Universidad Nacional de Cuyo

#### *Postulantes*

Personas que en virtud de lo dispuesto en el art. 7 de la L.E.S., sin tener título secundario solicitan su ingreso como alumnos de una carrera, aceptando las condiciones de admisibilidad dispuestas.

**Aspirantes:** Personas que solicitan su ingreso como alumnos de una carrera, en la que no fueron alumnos con anterioridad, deban o no realizar el examen y/o curso de ingreso

**Alumnos Nuevos Inscritos:** Son aquellos alumnos que, habiendo cumplido con las condiciones de admisibilidad y los requisitos necesarios para ingresar, reglamentados por cada Unidad Académica, son admitidos en primer año, por primera vez en una determinada carrera. Este universo no incluye, por lo tanto, a aquellos alumnos que se reinscriben en primer año.

**Inscritos por Ingreso Directo:** Son aquellos alumnos inscritos en una carrera a quienes se exime de todas las etapas del curso de ingreso, siempre que cumplan con las disposiciones previstas para estos casos por cada Unidad Académica.

**Inscritos por Pase:** Son aquellos alumnos inscritos en una carrera con materias aprobadas (al menos una) "por equivalencia" ya sea porque provienen de otra carrera u otra Universidad.

**Alumnos Ingresantes:** Sumatoria de Alumnos Nuevos Inscritos e Inscritos por Pase

**Alumnos Reinscriptos:** Alumnos que, después de haber revestido la calidad de ingresantes, solicitan y efectivizan su reinscripción en la misma carrera, en el mismo año lectivo o uno posterior a efectos de que pueda continuar sus estudios en ella

**Alumnos Matriculados:** Sumatoria de Alumnos Ingresantes y Alumnos Reinscriptos

**Egresados** Son aquellos alumnos que estando matriculados en una carrera, completan los cursos y todos los requisitos académicos dispuestos en la normativa de aprobación del título

**Alumnos de Rendimiento Académico Positivo (según Ministerio de Educación: Alumno Activo)** Alumnos que se reinscriben anualmente y cumplen con el rendimiento académico mínimo exigible. Se considera rendimiento académico mínimo exigible: aprobar por lo menos 2 (dos) asignaturas u obligaciones curriculares equivalentes durante cada año académico, salvo cuando el plan de estudios prevea menos de 4 (cuatro) asignaturas anuales, en cuyo caso deben aprobar 1 (una) como mínimo.

**Alumnos No Reinscriptos:** Alumnos que, no han efectivizado su reinscripción anual, lo que le impide realizar todo tipo de actividad académica en ese año. Esta opción lo convierte en alumno pasivo.

**Alumnos de Rendimiento Académico Negativo:** Alumnos que se reinscriben sin haber cumplido con el rendimiento académico mínimo exigible. En este caso, deberá cumplir con el rendimiento académico mínimo para alcanzar la condición de alumno activo.

**Matrícula Total** Incluye a todos los alumnos matriculados en esta Universidad (en todos los niveles de enseñanza)

**Año Académico:** Período comprendido entre el 1 de abril y 31 de marzo del año siguiente

**Grado Universitario:** Período comprendido entre el 1 de abril y 31 de marzo del año siguiente

**Pregrado Universitario:** Se considera carrera de pregrado a aquella cuyo plan de estudio no se ajusta a la carga horaria y cantidad de años exigidos para la modalidad de grado.