

ADAMIDIS, VASILEIOS, *CHARACTER EVIDENCE IN THE COURTS OF CLASSICAL ATHENS. RHETORIC, RELEVANCE AND RULE OF LAW*, ROUTLEDGE: LONDON / NEW YORK, 2017, 236 PP. (ISBN 9781472483690)

Por DIEGO M. SANTOS\*

En la introducción a una serie periódica de artículos sobre economía y sistemas monetarios antiguos (*International Journal of Asian Studies* 4, 1, 2007, pp. 45-49), titulado “Uncommon ‘Common sense’”, Akinobu Kuroda llamó la atención sobre el hecho de que aquellas cosas que consideramos dadas, de sentido común, muchas veces no lo eran en el mundo antiguo o medieval. En esas zonas es donde frecuentemente se encuentran los principales aportes de este tipo de estudios: más allá del prolijo trabajo del investigador que nos permite avanzar nuestro (escaso y fragmentario) conocimiento del pasado, hallamos el punto en que este conocimiento nos permite reflexionar sobre nosotros mismos en relación al otro, sobre otras formas posibles de entender el mundo. En este caso, como lo señala el mismo autor, se trata de un tema particularmente actual en nuestro mundo signado por la individualidad y la deificación del consumismo. El libro que comentamos es un excelente ejemplo de ello: referir al comportamiento previo de alguien o su carácter como argumento en un juicio pueden parecer hoy, en nuestro sentido común, irrelevantes e inapropiados, pero en la Atenas clásica eran parte del funcionamiento normal del sistema procesal y de su entendimiento del derecho. Y subrayamos funcionamiento normal: el autor demuestra acabadamente que usar el carácter usado como evidencia se encuentra dentro de los lineamientos de objetividad normales esperables en la sociedad ateniense clásica y que respondían a una lógica jurídica propia que estaba fuera de discusión. Es decir, no era una intromisión de una práctica parajurídica dentro del marco del proceso, como podríamos pensar desde nuestra propia situación en cuanto a las posibilidades de prueba en el ámbito jurídico. El capítulo 3 estudia el contexto, especialmente dentro del pensamiento filosófico

\* Abogado (Universidad de Buenos Aires). Miembro permanente del Grupo de Trabajo sobre Derecho Griego Arcaico Clásico y sus Proyecciones (DEGRIAC) del Instituto de Investigaciones de Historia del Derecho. Miembro de la comisión directiva del Centro de Estudios del Egipto y del Mediterráneo Oriental (CEEMO). E-mail: diegoaug@yahoo.com.ar.

y político, en que esta práctica puede ser sustentada. En las sociedades premodernas el comportamiento habitual de alguien —aun ingresando en la esfera del chisme— decía muchísimo más y tenía mucho más peso que lo que tiene entre nosotros. En sitios donde relaciones interpersonales mucho más explícitas y un lugar principal de la comunidad determinan la situación del individuo, el concepto que de este tengan los demás adquiere una trascendencia de importancia, especialmente en el ámbito jurídico.

Adamidis realiza un excelente trabajo investigando este uso dentro del proceso ateniense (“Analysis of character evidence, a dominant aspect of Athenian forensic argumentation, is central to the better understanding of the nature of Athenian law and its placement within its appropriate socio-political and cultural boundaries”, en p. 122, lo que a nuestro entender, el autor lleva a cabo), que pone en relación a la literatura contemporánea conservada, y sitúa en una perspectiva diacrónica, demostrando —correctamente a nuestro humilde entender— la conformación de esta práctica en el período arcaico y, en este marco, la continuidad, con sus respectivos cambios, del sistema jurídico ateniense (aunque no coincidimos en verlo como un “living organism”).

Desarrolla su análisis a lo largo de cinco capítulos que cubren poco más de doscientas páginas y resume las conclusiones y aportes de la obra en casi diez, al final de los capítulos. Los capítulos 2, 4 y 5 concentran lo mejor de su investigación sobre el sistema y prácticas jurídicas atenienses. Estos encuentran, muchas veces, el punto justo entre amenidad e imprescindible abundancia en el comentario erudito. Lamentablemente, las notas al pie están ubicadas al final (como corresponde al caso editorial), lo que hace incómodo compulsar y evaluar la bibliografía, revisar las citas y enriquecerse con los comentarios críticos que coloca en las notas. Lamentamos, aunque solo formalmente, también el uso de palabras griegas transcriptas, sin indicar acentos ni vocales largas (aunque, felizmente, no lo hace con las citas). Las referencias bibliográficas se ubican al final de cada capítulo.

No estamos de acuerdo que los resultados de la investigación, especialmente en el capítulo 5, digan algo del “ordinary Athenian” (véase p. 225 para el uso). Las culturas antiguas nos son solo conocidas por una muy escasa cantidad de textos (literarios, documentales, epigráficos), sometido a un proceso de preservación o transmisión muchas veces azaroso y difícil de seguir, que nos hablan de la visión del mundo de sus autores, miembros de una élite letrada. La arqueología nos dice algo más sobre la persona común, analfabeta, dedicada a sus tareas, pero de ninguna manera podemos caer en la tentación de entenderlas, saber sus opiniones sobre lo que nos hablan los textos que leemos. Solo sabemos lo que sus autores quieren que sepamos. El ateniense ordinario, el que se sentaba en la arena de las cortes, es para nosotros, en buena medida, un desconocido.

El interés de la obra es innegable y sus aportes merecen una lectura analítica detenida. Las prácticas que conforman el sistema jurídico ateniense en época clásica poseen un interés enorme, no solo en sí mismo, sino por su enorme

influencia en el pensamiento jurídico helenístico y romano en el Mediterráneo Oriental y por ser el contexto en que vieron la luz algunas obras que serán el basamento de la reflexión posterior sobre las relaciones entre los hombres y sobre lo jurídico. Finalmente, despierta el interés en la temática y la metodología usadas, para rastrear esta práctica en la documentación papirológica de época helenística e incluso romana.

Para concluir, en este breve espacio, solo podemos señalar el interés del libro de Adamidis y su aporte al estudio de las prácticas jurídicas en la Atenas clásica, y recomendar su lectura, incluso a quienes no están interesados en el derecho griego, como ejemplo de detallado estudio contextualizado de un problema particular que nos revela un aspecto determinante del pensamiento jurídico de una sociedad antigua a lo largo del tiempo.

Recepción: 10/3/2017

Aceptación: 15/4/2017