

## **Dossier**

### **Institutos de la UBA**

El presente dossier proporciona, a través de las presentaciones ofrecidas por diversos Institutos de la UBA, un panorama de los factores internos y externos que condicionan la dinámica del conocimiento científico. Particularmente, resulta interesante focalizarnos en los científicos que con su actividad cotidiana construyen el conocimiento en forma cooperativa. Ellos pueden ser concebidos como una “red de actores e interacciones” de cuyos intercambios emergen resultados. Dicho enfoque tiene como propósito abandonar los criterios más formales con los que se suele describir la actividad científica, tecnológica y de innovación, contemplarlas como prácticas culturales cuya aplicación es problemática y cuya conveniencia se decide localmente por consenso.

Las presentaciones de este dossier nos permiten acceder no sólo a la historia de los Institutos desde sus orígenes, sino fundamentalmente nos habilitan –al decir de Latour– a despojarnos de los discursos y opiniones a priori sobre la ciencia para conocer la actividad de los científicos, que son los actores, en su medio natural. Apelamos pues a seguir a “los científicos en acción” e invitamos a los lectores a abrir la mente y afinar la mirada hacia la actividad científica en general.

Uno de los aspectos interesantes, que pueden colegirse de las diversas presentaciones, consiste en percatarse de que entre los elementos que hacían que la credibilidad de las construcciones científicas apareciera como incuestionable y que el hacer ciencia se mostrara como ajeno a valores e intereses, podía ser la falta de reflexividad propia de ese ejercicio. Parecía que aquello era un secreto muy bien guardado.

Pero para develar este secreto será necesario visualizar a las “tribus de científicos y a su producción, la ciencia”, haciendo uso de técnicas de investigación participante. Asimismo y adoptando una posición agnóstica respecto de la ciencia, es decir una concepción libre de prejuicios, la actividad científica se mostrará “sólo como una palestra social en la que se construye el conocimiento”.

Vale la pena reconocer que no existen “hechos brutos” sino que los “hechos científicos” son una construcción; que tienen lugar conforme a un proceso que no sólo genera experimentos sino que se traduce en textos cuyo destino depende de la interpretación posterior.

Una visión diferente es la de la construcción de hechos a los que pueden adscribirse propiedades tales como: ser de carácter externo, inmodificable a voluntad y no susceptibles de cambio. Es decir, que se conviertan en verdaderas cajas negras no problemáticas e incuestionables, a las que no se las puede abrir ni desmenuzar. Este es un punto fuerte en el que el Dossier nos hace reflexionar. Precisamente abre la “caja negra” o, como sostiene en otras oportunidades Latour, “la caja de Pandora”.

No es sencillo abrir las supuestas cajas. Sin embargo, entendemos que éste es un

proceso indispensable al que todos debemos tener acceso. Las presentaciones de los Institutos nos pueden ofrecer una llave y es importante tomarla antes de que la “caja negra” se vuelva impenetrable y se transforme en verdad, porque cuando esto suceda, el “dilema del constructor de hechos” se convertirá en “el científico y su caja negra como parte de la mitología de la ciencia”.

*Secretaría de Ciencia y Técnica, UBA*

#### **REFERENCIAS**

- Latour, Bruno (1999), La esperanza de Pandora. Barcelona, Gedisa.
- Latour, Bruno (1987), Ciencia en acción. Barcelona, Labor, 1992.